

L6 HI 303 – Notes et appréciations

	Note finale	DST	Dossier
Étudiants de licence			
ABDELKADER Soumai	ABI	Pas de copie	Pas de dossier
ABIDI Aicha	14,5	14 – sujet 2 – propos bien documenté avec une bonne analyse d'ensemble du doc (quelques points auraient gagné à être précisés, d'autres sont bien vus, notamment sur l'analyse d'image)	15 - France Soir 1946 – une synthèse bien faite, de facture classique, mais qui n'est pas toujours assez précise dans l'analyse de détail des articles (certains auraient pu être cités et discutés plus longuement) et qui peine un peu à définir l'esprit de la période (il est vrai que 1946-1 est un moment de transition...)
BAGHDADI Ilhan	10	4 – sujet 3 – une intro avec un plan pas assez détaillé, difficile à évaluer...	16 - Proc de l'Oise – intro un peu trop longue qui aurait dû décrire plus précisément les docs – les lettres sont présentées dans le cœur du développement, et l'usage en est pertinent et assez précis – bonne vue d'ensemble des enjeux qui ne questionne pas assez les limites du corpus – le cadre général est intéressant
BAH Kadiatou	12	8 – sujet 3 – des approximations dès le début (votre lecture de Bloch est discutable), un plan pas très clair et un commentaire trop large (manque de précision) – cela dit, vous avez saisi plusieurs enjeux importants	16 - Rapports gendarmerie Corse-Algérie / une maladresse au début (réf inutile à la REI), mais l'intro est bonne et pose une pbtq pertinente et adaptée aux docs – le descriptif est bon et documenté, mais vous oubliez un peu trop que les plaintes et revendications exprimées ne doivent pas forcément être prises au pied de la lettre...

BARANCIRA Edwin	13,5	11 – sujet 3 – le propos est détaillé, mais pas assez bien organisé – quelques éléments à préciser (sur les armes, vous donnez des ex, mais on ne voit pas assez les enjeux), y compris dans la contextualisation	16 -Police 1945 – propos très bien contextualisé (avec une biblio pertinente et mobilisée à bon escient) – des analyses de détail intéressantes, mais il est dommage que le matériau de base ne soit pas présenté plus précisément (y compris pour en faire une lecture critique)
BARTHELEMY Gaspard	16,5	17 – commentaire précis (qui voit bien les exagérations du txt) et contextualisé avec rigueur (très bien sur la nouvelle figure de l'enquêteur)	16 - Proc de l'Oise – intro un peu trop longue qui aurait dû décrire plus précisément les docs – les lettres sont présentées dans le cœur du développement, et l'usage en est pertinent et assez précis – bonne vue d'ensemble des enjeux qui ne questionne pas assez les limites du corpus – le cadre général est intéressant
BAVEUX Hugo	13	13 – sujet 2 – de bonnes analyses de détail (et une bonne mise en perspective initiale du texte dont vous saisissez bien le ton), mais le cadre général aurait pu être mieux organisé et certains points sont trop descriptifs, pas assez explicatifs	13 - Police, printemps-été 45 – propos émiétté et pas toujours suffisamment contextualisé – dommage, car vous faites l'effort de vraiment chercher à expliquer, y compris quand les éléments manquent
BERTEUIL Inès	16	14 – commentaire convaincant sur la place du policier et la construction médiatique (bien que la 3 ^e p soit un peu redondante) – on aurait aimé une intro plus contextualisée	18 - Le crime dans F Soir – gros dossier très bien organisé (et avec des annexes TB choisies) – en dépit de la diversité des thématiques, vous gardez un fil directeur qui rend la lecture agréable et qui montre des liens inattendus entre des faits divers très différents

CHEMIN Amaury	16,5	17 – commentaire précis, documenté et bien organisé (un seul mini-reproche, l'annonce du plan pourrait être meilleure) – un point fort sur la capacité à entrer dans le détail des analyses	16 -Police 1945 – propos très bien contextualisé (avec une biblio pertinente et mobilisée à bon escient) – des analyses de détail intéressantes, mais il est dommage que le matériau de base ne soit pas présenté plus précisément (y compris pour en faire une lecture critique)
CLEROY Timothée	14,5	14 – sujet 4 – le commentaire est précis (avec de bons éléments ajoutés), et les grands enjeux sont vus – manque un peu de contextualisation fine qui éclairerait le doc	15 - Gendarmerie en 1950 – le propos est très descriptif, mais il y a une vraie tentative pour classer et hiérarchiser l'information et pour la confronter à une documentation (encore un peu lacunaire) – la méthode est encourageante, mais le choix des rapports étudiés n'est pas suffisamment mis en perspective
COURTOIS Liam	16	16 – sujet 3 – commentaire précis, solide, avec une vraie ouverture en conclusion et une lecture assez fine des enjeux (et des limites du document)	16 -Police 1945 – propos très bien contextualisé (avec une biblio pertinente et mobilisée à bon escient) – des analyses de détail intéressantes, mais il est dommage que le matériau de base ne soit pas présenté plus précisément (y compris pour en faire une lecture critique)
DEGARDIN Marius	16,5	15 – sujet 4 – beaucoup de clarté et de méthode dans un propos bien organisé – contextualisation à préciser toutefois, de même que le cadre institutionnel (pour lequel vous pourriez ici faire des hypothèses)	18 - REI 1962 – excellente analyse qui voit bien l'enjeu en terme de représentations (la comparaison avec le polar est très bien venue) et qui sait utiliser le détail des articles en s'appuyant sur une doc limitée mais bien choisie – petit regret avec

			une conclusion courte qui ouvre trop peu de pistes
DEGRUSON Charles	14,5	14 – sujet 2 – votre commentaire est bien documenté et assez précis sur les points essentiels – quelques éléments manquent (sur l’analyse d’image, sur la référence aux USA, trop vite commentée), mais c’est solide	15 - Paris vu par les RG – vous réussissez à sortir de la chronique imposée par la source et vous ouvrez des pistes intéressantes en ccl – un peu rapide toutefois sur l’analyse des gauches dans un contexte plus riche qu’il n’y paraît – intéressant et documenté sur le colonial
DOMASZEWICZ Isabel	ABI	Pas de copie	Pas de dossier
DOUIDI Serine	15	14 – commentaire bien construit et fluide dans son écriture – la problématique et le plan adoptent une vue large qui a ses avantages (la mise en perspective) et ses inconvénients (un manque de précision parfois)	16 - Rapports gendarmerie Corse-Algérie / une maladresse au début (réf inutile à la REI), mais l’intro est bonne et pose une pbtq pertinente et adaptée aux docs – le descriptif est bon et documenté, mais vous oubliez un peu trop que les plaintes et revendications exprimées ne doivent pas forcément être prises au pied de la lettre...
DUFRESNE WALTER Joseph	13,5	14 – commentaire intéressant avec une certaine distorsion entre des analyses parfois très précises et parfois trop larges, comme si vous cherchiez le bon équilibre – le passage sur la motorisation, par exemple, manque d’efficacité (mais pas de contenu)	13 - Police, printemps-été 45 – propos émiétté et pas toujours suffisamment contextualisé – dommage, car vous faites l’effort de vraiment chercher à expliquer, y compris quand les éléments manquent
DUVERE Adam	11	8 – sujet 3 – propos trop général qui se perd un peu dans les considérations déontologiques et qui	14 - Ordre public 1945 – le choix de comparer les deux corpus de sources est original quoique pas toujours convaincant

		ne contextualise pas assez le doc (qui n'est pas commenté de manière assez précise)	(beaucoup de différences... seule la 3 ^e partie relie les deux départements) – cela dit, analyse assez précise et stimulante sur quelques affaires, étayée par quelques ressources documentaires – c'est intéressant, il manque un petit plus
GARCETTE Lilou	14	12 – le commentaire est bien organisé (bon plan), mais il prend un peu trop de distance avec le texte, pas assez cité, pas assez décortiqué ; vous glissez trop souvent dans une analyse générale (plutôt pertinente par ailleurs)	16 - Rapports gendarmerie Corse-Algérie / une maladresse au début (réf inutile à la REI), mais l'intro est bonne et pose une pbtq pertinente et adaptée aux docs – le descriptif est bon et documenté, mais vous oubliez un peu trop que les plaintes et revendications exprimées ne doivent pas forcément être prises au pied de la lettre...
GASPARD Valentin	14	14 – sujet 4 – vous voyez bien les enjeux généraux et professionnels (avec une précision inégale mais globalement bonne), mais vous auriez pu contextualiser davantage cette note et la situer plus précisément dans son contexte institutionnel	14 - Ordre public 1945 – le choix de comparer les deux corpus de sources est original quoique pas toujours convaincant (beaucoup de différences... seule la 3 ^e partie relie les deux départements) – cela dit, analyse assez précise et stimulante sur quelques affaires, étayée par quelques ressources documentaires – c'est intéressant, il manque un petit plus
GENDRE Isaac	10,5	8 – sujet 2 – vous partez d'une lecture trop strictement politique qui vous enferme dans un présumé (pas forcément faux, mais	13 - Police, printemps-été 45 – propos émiétté et pas toujours suffisamment contextualisé – dommage, car vous faites l'effort de vraiment chercher à

		pas démontrable ici) sur les opinions de l'auteur) – c'est dommage parce que vous en venez à négliger tous les autres apports du doc	expliquer, y compris quand les éléments manquent
GUIRMAND Hippolyte	13,5	12 – sujet 4 – des éléments intéressants (et des hypothèses pertinentes), mais la présentation est approximative sur plusieurs points, et la méthode d'analyse manque parfois de rigueur	15 - Paris vu par les RG – vous réussissez à sortir de la chronique imposée par la source et vous ouvrez des pistes intéressantes en ccl – un peu rapide toutefois sur l'analyse des gauches dans un contexte plus riche qu'il n'y paraît – intéressant et documenté sur le colonial
HANNOU Hayette	12	8 – sujet 3 – des éléments pertinents sur plusieurs points, un plan convenable, mais vous passez à côté du contexte des accords Bousquet-Oberg qui est ici déterminant !	16 - Rapports gendarmerie Corse-Algérie / une maladresse au début (réf inutile à la REI), mais l'intro est bonne et pose une pbtq pertinente et adaptée aux docs – le descriptif est bon et documenté, mais vous oubliez un peu trop que les plaintes et revendications exprimées ne doivent pas forcément être prises au pied de la lettre...
HORN Amélie	ABI	Pas de copie	Pas de dossier
JOUANOLE Sébastien	13	11 – sujet 3 – vous posez le contexte des accords Bousquet-Oberg mais vous passez bien trop vite sur cet arrière-plan essentiel, ce qui réduit la portée de votre commentaire (plutôt convenable pour le reste, mais pas assez précis sur un point essentiel)	15 - France Soir 1946 – une synthèse bien faite, de facture classique, mais qui n'est pas toujours assez précise dans l'analyse de détail des articles (certains auraient pu être cités et discutés plus longuement) et qui peine un peu à définir l'esprit de la période (il est vrai que 1946-1 est un moment de transition...)

LACAILLE Ianis	11	10 – sujet 3 – dommage de passer à côté du contexte de la rafle du Vel d'Hiv sur un tel texte... que vous analysez par ailleurs plutôt bien, de manière organisée et claire, mais avec cette lacune en arrière-plan	12 - Rapport gie 1944 – souci de méthode : la source n'est pas suffisamment présentée, discutée, critique, ce qui amène un propos trop general et qui ne montre pas assez l'apport spécifique du document – la synthèse est par ailleurs convenable et documentée
LARSEN Sara	16	14 – sujet 1 – en dépit de coquilles trop nombreuses (défaut de relecture), le commentaire est solide et le plus souvent précis (quoique de manière variable selon les thématiques)	18 - REI 1962 – excellente analyse qui voit bien l'enjeu en terme de représentations (la comparaison avec le polar est très bien venue) et qui sait utiliser le détail des articles en s'appuyant sur une doc limitée mais bien choisie – petit regret avec une conclusion courte qui ouvre trop peu de pistes
LASMOLES Alice	13	11 – sujet 1 – si la problématique est pertinente, le commentaire manque de précision et ne met pas assez en discussion les exagérations du doc – il aurait fallu aussi donner plus de perspective au problème de la représentation de la police et du crime	15 - Police Paris été 45 – propos documenté avec un gros et bon travail de mise en forme graphique, un réel souci de clarté (au risque d'un peu de redondance parfois, mais cela se justifie) – un peu court sur les enjeux politiques, mais l'ensemble est solide
LE GUIL Barbara	10	8 – sujet 2 – le commentaire manque de méthode et de precision – il faudrait une démarche plus précise dans la présentation et la critique du doc (de son ton, de son	12 - Rapport gie 1944 – souci de méthode : la source n'est pas suffisamment présentée, discutée, critique, ce qui amène un propos trop general et qui ne montre pas assez l'apport spécifique du document –

		auteur) ainsi qu'un plan plus rigoureux – ici, c'est émietté et pas toujours relié au doc	la synthèse est par ailleurs convenable et documentée
LEDEZ Mateo	17	16 – sujet 2 – commentaire très clair et complet auquel il manque seulement une lecture un peu plus politique et contextualisée (sur quelques aspects) – très convaincant	18 - Le crime dans F Soir – gros dossier très bien organisé (et avec des annexes TB choisies) – en dépit de la diversité des thématiques, vous gardez un fil directeur qui rend la lecture agréable et qui montre des liens inattendus entre des faits divers très différents
LETT Nicolas	ABI	Pas de copie	Pas de dossier
MALTAT Jérôme	15,5	15 – sujet 4 – de la clarté, de la méthode, de la précision... ce serait excellent si vous aviez contextualisé davantage (pourquoi le problème des pilotes se pose-t-il plus à cette date ?)	16 -Police 1945 – propos très bien contextualisé (avec une biblio pertinente et mobilisée à bon escient) – des analyses de détail intéressantes, mais il est dommage que le matériau de base ne soit pas présenté plus précisément (y compris pour en faire une lecture critique)
PIERSON Tom	13	12 – sujet 2 – propos global un peu confus (le plan n'est pas très clair) et qui ne revient pas assez sur les enjeux et intentions du texte – on a le sentiment que vous proposez une analyse fragmentée, avec de bonnes idées, mais pas assez reliées	14 - Ordre public 1945 – le choix de comparer les deux corpus de sources est original quoique pas toujours convaincant (beaucoup de différences... seule la 3 ^e partie relie les deux départements) – cela dit, analyse assez précise et stimulante sur quelques affaires, étayée par quelques ressources documentaires – c'est intéressant, il manque un petit plus

PRIEM-MOY Cylia	15	15 – commentaire clair et bien structuré qui prend appui sur une lecture assez précise du contexte, l'ensemble est solide et se lit facilement	15 - Gendarmerie en 1950 – le propos est très descriptif, mais il y a une vraie tentative pour classer et hiérarchiser l'information et pour la confronter à une documentation (encore un peu lacunaire) – la méthode est encourageante, mais le choix des rapports étudiés n'est pas suffisamment mis en perspective
PUGLIESE Roberto	13	10 – sujet 1 – en terme de méthode, vous n'êtes pas assez précis dans l'analyse du doc (notamment dans la première partie) – l'intro aurait dû dégager plus clairement des éléments de lecture critique de la source – le cadre d'analyse est par ailleurs convenable, mais la méthode du commentaire pourrait être améliorée	16 - Proc de l'Oise – intro un peu trop longue qui aurait dû décrire plus précisément les docs – les lettres sont présentées dans le cœur du développement, et l'usage en est pertinent et assez précis – bonne vue d'ensemble des enjeux qui ne questionne pas assez les limites du corpus – le cadre général est intéressant
REGIS Marina	11	10 – sujet 3 – un peu trop de confusions sur certains points (y compris sur l'historio d'ailleurs), mais vous voyez l'enjeu principal et l'analyse, sans être très précise, a le mérite d'être contextualisée	12 - Cas concrets de la REI – le dossier est bien organisé, avec une documentation restreinte mais pertinente, mais l'utilisation de la source manque de relief (on aimerait des analyses et citations plus fines sur certains points)
ROUSSEL Antonin	9	PAS DE COPIE (délai accordé le 19 mars – pas de suite)	18 - Le crime dans F Soir – gros dossier très bien organisé (et avec des annexes TB choisies) – en dépit de la diversité des thématiques, vous gardez un fil directeur qui rend la

			lecture agréable et qui montre des liens inattendus entre des faits divers très différents
SAINTOTTE Emilie	13	11 – sujet 1 – si vous analysez bien les enjeux de la médiatisation (en 2 ^e partie), la 1 ^e p est moins bien reliée au texte – déficit de précision qui vous entraîne à un propos trop général qui ne s'appuie pas assez sur les failles du doc	15 - Police Paris été 45 – propos documenté avec un gros et bon travail de mise en forme graphique, un réel souci de clarté (au risque d'un peu de redondance parfois, mais cela se justifie) – un peu court sur les enjeux politiques, mais l'ensemble est solide
SOUAMI Liza	ABI	Pas de copie	Pas de dossier
STERLE Valentin	6	Pas de copie	12 - Cas concrets de la REI – le dossier est bien organisé, avec une documentation restreinte mais pertinente, mais l'utilisation de la source manque de relief (on aimerait des analyses et citations plus fines sur certains points)
SUVELIER Paul	12,5	9 – sujet 1 – problème de méthode : alors que votre analyse est plutôt riche et documentée, vous laissez au second plan la question de la source elle-même (trop peu présentée dans l'intro, ignorée à plusieurs moments du commentaire) > attention à la méthode du commentaire !	16 - Proc de l'Oise – intro un peu trop longue qui aurait dû décrire plus précisément les docs – les lettres sont présentées dans le cœur du développement, et l'usage en est pertinent et assez précis – bonne vue d'ensemble des enjeux qui ne questionne pas assez les limites du corpus – le cadre général est intéressant
TCHOUAR Sara	15	15 – sujet 4 – vous avez le sens de l'hypothèse, ce qui	15 - France Soir 1946 – une synthèse bien faite, de facture classique, mais qui

		vous permet de proposer des idées originales et étayées pour éclairer le doc (auquel il manque toutefois une étude de contexte un peu plus large – des éléments pertinents étant tout de même donnés en ce sens)	n'est pas toujours assez précise dans l'analyse de détail des articles (certains auraient pu être cités et discutés plus longuement) et qui peine un peu à définir l'esprit de la période (il est vrai que 1946-1 est un moment de transition...)
THOCQUENNE Angèle	6	12 - Sujet 4 – le commentaire voit bien les enjeux du doc mais ne le contextualise pas suffisamment – un peu rapide sur l'analyse d'ensemble	Pas de dossier
VINHAS Hugo	13	12 – sujet 2 – vue d'ensemble assez claire et commentaire cohérent (mais pas toujours assez consistant : vous manquez d'éléments précis et vous n'allez pas assez loin dans l'analyse critique du doc)	14 - Ordre public 1945 – le choix de comparer les deux corpus de sources est original quoique pas toujours convaincant (beaucoup de différences... seule la 3 ^e partie relie les deux départements) – cela dit, analyse assez précise et stimulante sur quelques affaires, étayée par quelques ressources documentaires – c'est intéressant, il manque un petit plus
Étudiants de master			
DIYOME Saphira	13,5	12 – sujet 1 – dommage que le commentaire repose sur une analyse trop large de la source (votre historique du Petit Journal ne colle pas assez à la période ciblée ici) – pas assez précis sur le récit de	15 - Rapport de gendarmerie – bien organisé, le commentaire est documenté (réf biblio utiles et vraiment mises à profit) – un peu rapide sur la place que peut ou veut tenir la gendarmerie dans ce contexte d'exception : vous

		l'enquête policière que vous auriez pu mieux mettre en relief	ne questionnez pas assez cet aspect
LEFEBVRE Jeanne	14,5	14 – sujet 1 – des pistes intéressantes et même originales, des analyses bien mises en récit, mais vous êtes un peu trop rapide sur la source médiatique, son emploi et les enjeux d'un tel article	15 - Rapport de gendarmerie – bien organisé, le commentaire est documenté (réf biblio utiles et vraiment mises à profit) – un peu rapide sur la place que peut ou veut tenir la gendarmerie dans ce contexte d'exception : vous ne questionnez pas assez cet aspect
LEROY Pauline	15,5	16 – sujet 2 – commentaire précis et bien construit qui montre une bonne compréhension des enjeux (ce qui manque, ce sont les petits détails qui pourraient donner un peu plus de relief au propos)	15 - Police Paris été 45 – propos documenté avec un gros et bon travail de mise en forme graphique, un réel souci de clarté (au risque d'un peu de redondance parfois, mais cela se justifie) – un peu court sur les enjeux politiques, mais l'ensemble est solide
SAUZEAU Alexis	13	14 – sujet 3 – un propos assez clair appuyé sur un plan plutôt efficace (même si la troisième partie est un peu redondante) – les enjeux principaux sont vus	12 - Rapport gie 1944 – souci de méthode : la source n'est pas suffisamment présentée, discutée, critique, ce qui amène un propos trop général et qui ne montre pas assez l'apport spécifique du document – la synthèse est par ailleurs convenable et documentée

Axel Hombert – 14/20 (note reportée sur le L3)