

Pensée critique

TD 3

I La charge de la preuve

Rappel

- Dans un argument, c'est à celui qui défend une thèse d'apporter une preuve, c'est-à-dire un argument ;
- La charge de la preuve est d'autant plus forte que la thèse est pertinente ;
- Plus une thèse est forte et intéressante, plus la charge de la preuve est donc forte !

Bertrand Russell et la théière cosmique

- Selon Russell (1872-1970), c'est ainsi au croyant d'apporter des preuves des dogmes auxquels il adhère, et pas au sceptique d'en apporter la réfutation.
- Une illustration : la théière cosmique



« De nombreuses personnes (...) parlent comme si c'était le travail des sceptiques de réfuter les dogmes plutôt qu'à ceux qui les soutiennent de les prouver. Ceci est bien évidemment une erreur. Si je suggérais qu'entre la **Terre** et **Mars** se trouve une **théière** de **porcelaine** en **orbite** elliptique autour du **Soleil**, personne ne serait capable de prouver le contraire pour peu que j'aie pris la précaution de préciser que la théière est trop petite pour être détectée par nos plus puissants **télescopes**. Mais si j'affirmais que, comme ma proposition ne peut être réfutée, il n'est pas tolérable pour la raison humaine d'en douter, on me considérerait aussitôt comme un illuminé. »
Is there a God?, 1952.

Qu'en pensez-vous ?

Russell a
raison

Il a tort

Appel à l'ignorance

- On nomme « appel à l'ignorance » le sophisme qui repose sur l'inversion de la charge de la preuve.
- Dans ce sophisme, on soutient que l'impossibilité de réfuter une proposition est un bon argument en faveur de cette proposition.
- Il est particulièrement difficile de prouver que quelque chose n'existe pas, mais cette difficulté n'implique pas qu'on a de bonnes raisons de croire que cette chose existe .
 - Cf la thèse de Russell

Théories du complot

- Les théories du complot repose souvent sur l'inversion de la charge de la preuve.
- Ainsi plusieurs théories du complot font référence à des intelligences extra-terrestres supérieures qui manipuleraient l'humanité.
- Il est bien sûr difficile de prouver que de telles intelligences supérieures n'existent pas : par définition, si elles sont supérieures, il est difficile de repérer leurs actions.
- Mais est-ce une raison positive de croire en leur existence ?



Illustration

- Considérons cet énoncé de M. JL Mélenchon, à propos de sa présence dans une manifestation :
 - « "Samedi, si j'y avais été, ils me tuent. Ils attendent le prétexte »
- A votre avis :
 - On ne peut pas prouver que c'est faux, donc je pense qu'il a raison !
 - Il ne donne pas de raison positive de son opinion, donc je suspends mon jugement.

Untitled true or false question

Il a raison

Je suspends
mon jugement

Rasoir d'Occam

- En philosophie on applique l'idée de la charge de la preuve en métaphysique au travers du principe suivant :
 - Toutes choses égales par ailleurs, il vaut mieux préférer les hypothèses les plus **économiques**, c'est-à-dire celles qui introduisent le moins d'entités sans justifier leur existence.
- Attention : cela ne veut pas dire qu'une théorie qui n'est pas la plus économique est fausse !
- Cela veut dire qu'**elle a la charge de prouver les entités supplémentaires dont elle suppose l'existence.**

Descartes vs Hobbes



- Selon Descartes, le monde contient deux sortes de substances, les corps (substances étendues) et les esprits (substances pensantes) ;
- Selon Hobbes, le monde ne contient que des corps.
- Quelle est la théorie la plus simple ? **A qui incombe donc la charge de la preuve au premier chef selon le rasoir d'Occam ?**

Untitled true or false question

A Descartes

A Hobbes

**II Arguments *ad*
hominem et sophismes
généétiques**

Rappel

- *Ad personam* : on attaque les caractéristiques de la personne au sens étroit.
- *Ad hominem* : on attaque ses caractéristiques au sens large, par exemple ses moeurs, ses opinions religieuses ou politique, son genre, son âge, son origine ethnique.
 - Car particulier : déshonneur par association.
- *Tu quoque* : on met les actes ou paroles passées de l'interlocuteur en contradiction avec la thèse qu'il défend.
- Sophisme génétique : on critique une thèse en raison de sa genèse, par exemple en raison des intentions supposées des défenseurs de la thèse.

Exercice

- Dans tous les discours suivants, dites s'il s'agit d'un argument ad hominem, d'un tu quoque, ou d'un sophisme génétique
- 1) La thèse de métaphysique de M. Dupont a été financée par la fondation Templeton. Ses conclusions ne sont donc pas crédibles.

Argument :

Ad hominem

Tu quoque

Sophisme
génétique

- 2) Mme Marine Le Pen est plutôt limitée, dans son humour comme dans son imagination ; la moitié du temps, elle répète des formules qu'elle emprunte aux autres. Elle se mélange les papiers dans ses fiches et ne connaît pas les dossiers. C'est une semi-démence. Ses thèses sur l'immigration sont fausses.

Argument :

Ad
hominem

Tu quoque

Génétique

- 3) « M. Mélenchon est d'abord l'idiot utile de François Hollande puisqu'il permet de se défouler au premier tour avant d'espérer voter au second tour pour le candidat socialiste. Mais il est aussi l'idiot utile de Nicolas Sarkozy puisqu'il affaiblit Hollande au premier tour permettant au candidat UMP d'espérer créer une dynamique pour le second tour. » Il ne faut donc pas voter pour lui.

Argument

Ad
hominem

Tu quoque

Génétique

- 4) Le train de vie de M. De Rigny et son goût pour les festivités onéreuses n'est pas compatible avec une authentique volonté de réduire les dépenses de l'Etat. Sa politique de réforme de l'assemblée nationale était donc mauvaise.



Argument

Ad
hominem

Tu quoque

Génétique

- 5) Les criminels nazis ont été parmi les plus virulents promoteurs de politiques eugénistes. Or, le dépistage prénatal de certaines maladies génétiques est une forme d'eugénisme, puisqu'il conduit à sélectionner parmi les enfants à naître. Il faut donc suspendre ce dépistage prénatal.

Argument

Ad
hominem

Tu quoque

Génétique

Autre
réponse

- 6) « Tu rejettes l'idée d'un salaire minimum, comme les néo-libéraux, comme Mme Thatcher par exemple. Ta position est indéfendable »

Argument

Ad hominem

Tu quoque

Génétique

- 7) « Yann Moix prétend lutter contre le racisme, mais dans sa jeunesse il a lui-même publié des textes violemment anti-sémites. Il est a donc lui même été raciste. Ses positions actuelles sur la question des migrants sont donc fausses et doivent être rejetées »

Argument

Ad hominem

Tu quoque

Génétique

Autre

- 8) Le philosophe Martin Heidegger a proféré des propos antisémites dès les années 1910. Ensuite il a été militant nazi, recteur dans l'université nazi, il a collaboré avec le régime nazi jusqu'à la fin de la guerre et ne semble avoir jamais regretté son engagement politique. Ses thèses philosophiques ne méritent donc pas d'être discutées. En particulier, ses thèses sur la techniques sont fausses.



Argument

Ad hominem

Tu quoque

Génétiqne

Vous délirez, il est très
bien cet argument !

III Mauvais critères de vérité

Rappel

- Argument d'autorité infondé vs fondé
- Appel à la tradition
- Anecdote, témoignage, oui-dire
 - Une anecdote n'est pas un argument !
- Attention : ces arguments ne sont pas **toujours** fallacieux, cela dépend du contexte ; néanmoins, ils sont **souvent** fallacieux.

CONSENSUS SCIENTIFIQUE

Niveau de preuve
>>> Très Fort



Exercice

- Essayez de dire à quelle sorte d'arguments les discours suivants appartiennent :
- 1) J'ai entendu dire que des camionnettes conduites par des Roms enlevaient des enfants. C'est criminel. Il faut donc prendre des mesures.

Argument

D'autorité, infondé

D'autorité, fondé

Rumeur ou
anecdote

Appel à la
tradition

- 2) Dans notre village, il n'y a jamais eu d'étrangers. Cela doit continuer ainsi.

Argument :

Appel infondé à
l'autorité

Appel fondé à
l'autorité

Anecdote ou rumeur

Appel à la tradition

- 3) D'après le consensus dans la communauté médicale, le vaccin contre le papillomavirus a bien plus d'avantages que d'inconvénients. Il est donc souhaitable de se faire vacciner.

Argument

Appel infondé à
l'autorité

Appel fondé à
l'autorité

Rumeur ou anecdote

Appel à la tradition

- 4) Les résultats récents publiés dans une étude scientifique suggèrent qu'une alimentation riche en aliments bio pourrait limiter l'incidence des cancers. Je vais donc acheter plus d'aliments bio.

Argument

D'autorité fondé

D'autorité infondé

Rumeur ou anecdote

Appel à la tradition

Autre, faut discuter !