



LETTRES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

UFR DE PHILOSOPHIE



LICENCE DE PHILOSOPHIE
1^{ÈRE} ANNÉE (L1)

PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS
Année universitaire 2023/2024

Secrétariat du Centre de Clignancourt

Tel : 01 53 09 56 03

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/>

lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr

I. INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE (Unités d'enseignement)

1- REGIMES D'INSCRIPTION

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE de la licence, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

- ▀ Le régime de contrôle continu est le régime normal. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription dérogatoire qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR :
 - aux étudiants ayant une activité professionnelle
 - aux étudiants ayant des enfants à charge
 - aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants (à l'exclusion donc des Bi cursus ou protocole proposés par l'UFR)
 - aux étudiants handicapés
 - aux sportifs de haut niveau
 - aux étudiants engagés dans la vie civique
 - aux étudiants élus dans les Conseils

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR, un mois au plus tard après la date du début des cours de chaque semestre universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques (IPWeb) et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

2- MODALITES DE VALIDATION

a - Validation en régime de contrôle continu

La validation de chaque UE suppose l'obtention d'une note d'UE supérieure ou égale à 10.

La note des UE de tronc commun (UE1, UE2, UE3 et UE4) est composée pour moitié de la note de contrôle continu obtenue en TD, pour l'autre moitié de la note de l'examen terminal écrit ou oral selon les UE.

La note des UE d'options de philosophie ou d'options extérieures (UE5 et UE6) et des enseignements de l'UE7 (projet personnel et compétences transversales) est uniquement composée de la note de contrôle continu.

La note de contrôle continu dans chaque UE est elle-même la moyenne des notes obtenues à une série d'exercices écrits ou oraux organisés par l'enseignant.

L'assiduité aux TD est obligatoire. Trois absences non justifiées entraînent un 0/20 pour l'ensemble du contrôle continu.

Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances.

Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

b - Validation en régime de « dispense d'assiduité »

Les UE du tronc commun (UE1, UE2, UE3 UE4) reposent à 100 % sur la note de l'examen terminal.

Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5 ,6 et 7) les étudiants valident leurs modules en participant au dernier examen sur table organisé par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce

régime dérogatoire doivent donc se tenir informés, à l'approche de la fin du semestre des dates de ces dernières épreuves sur table du contrôle continu.

Le calendrier de ces épreuves est affiché au secrétariat de l'UFR et publié sur l'ENT (« espace numérique de travail »).

3- SESSIONS D'EXAMEN

3.1. UE de tronc commun : session 1 et session de rattrapage

☞ Seules les UE de tronc commun (UE1, 2, 3 & 4) font l'objet d'une session de rattrapage.

La session 1 a lieu en janvier pour les UE du premier semestre, en mai pour les UE du second semestre. Comme indiqué supra, la session 1 consiste en un examen terminal (écrit ou oral) correspondant au CM, auquel s'ajoute la note de contrôle continu correspondant au TD.

La session 2 (rattrapage) a lieu en juin pour les UE des deux semestres. Elle consiste en un unique examen terminal à l'oral.

Les étudiants dont la note de session 1 est inférieure à 10 (résultat noté « AJ » c'est-à-dire « ajourné ») et qui n'ont pu valider leur semestre par compensation entre l'ensemble des notes du semestre, doivent obligatoirement se présenter à la session de rattrapage. Les notes de session 1 inférieures à 10 et non compensées ne sont jamais conservées et, en cas d'absence à la session de rattrapage, la note de 0 se substitue à la note de session 1 dans le calcul de la moyenne générale du semestre.

3.2 UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 & 7)

Les UE évaluées en contrôle continu intégral ne font pas l'objet d'une session de rattrapage. Les notes obtenues en session 1 sont donc définitives.

4- 13^e SEMAINE DE COURS

Conformément aux décisions votées en Conseil académique, la 13^{ème} semaine de cours consiste :

1 – Pour les UE fondamentales (UE 1, 2,3 et 4) en une séance de révision et de remise des devoirs de contrôle continu. Il n'y a pas d'examen durant cette semaine.

2- Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral en une semaine de cours normale, qui peut donc comporter un examen de CC organisé par l'enseignant.

LICENCE 1 SEMESTRE 1

1SLPH001

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

UE 1 : L1PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Monsieur TAVOILLOT Pierre-Henri

Titre : Comment définir la philosophie ?

Un « art de vivre » ... pour « apprendre à mourir », une spéculation pour saisir l'essence de l'Être, une réflexion personnelle et critique, une « création de concepts », l'analyse des notions, la détermination des comportements éthiques, ... ? La question des définitions de la philosophie accompagne son histoire depuis son origine. Comment s'y retrouver ? Peut-on identifier quelques grandes réponses à cette question aussi simple que redoutable : qu'est-ce que la philosophie ? A défaut de découvrir ou d'inventer la réponse définitive, on peut tenter une articulation systématique des grandes réponses qui ont été proposées. La philosophie occidentale est d'abord une tradition ou une histoire qui débute en Ionie au VI^e siècle av. J.-C. et se poursuit jusqu'à nos jours. Mais cette histoire est celle d'interrogations qui lui sont bien spécifiques. Kant proposait de résumer sa tâche par ces trois questions : « que puis-je savoir ? » (philosophie théorique), « Que dois-je faire ? » (philosophie pratique), « Que m'est-il permis d'espérer ? » (philosophie religieuse). Et il concluait que ces trois questions se ramenaient au fond à une seule : « qu'est-ce que l'homme ? ».

Le cours (CM) explorera ces quatre grandes définitions de la philosophie (histoire, théorie, éthique, doctrine du salut) en les articulant et en les illustrant. Les séances de TD, qui exigent une participation active et assidue des étudiants, seront consacrées à l'apprentissage intensif du questionnement, de l'argumentation et de l'exposition philosophiques aussi bien à l'écrit (dissertation) qu'à l'oral (leçon).

Se reporter aux documents du cours sur l'ENT (moodle)

phtavoillot@gmail.com

Textes :

- Aristote, Métaphysique, A.
- Sénèque, Lettres à Lucilius, 71 à 74.
- Montaigne, Essais, I, XIX, « Que philosopher, c'est apprendre à mourir »
- Hegel, Leçons d'esthétique (Première partie, De l'idée du beau artistique ou de l'idéal, introduction et chap. D).
- Nietzsche, Le problème Socrate in Le Crépuscule des idoles, édition au choix.

UE 2 : L1PH002D – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : Monsieur Jean-Baptiste FOURNIER

Titre : Le monde comme problème

La philosophie moderne est marquée, de Descartes voire Copernic à Kant, par la réarticulation du rapport entre le sujet et l'objet, l'homme et le monde. En se donnant l'ego conscient de lui-même et de son existence comme point de départ de toute connaissance, Descartes et ses successeurs, autant rationalistes qu'empiristes, donnent naissance à un problème nouveau : le problème de l'accès au monde. Comment le sujet, n'ayant de prime abord accès qu'à ses pensées par réflexion, peut-il prétendre

atteindre le monde – à savoir un monde irréductible à sa subjectivité, un monde objectif, transcendant ? Si la connaissance a gagné en évidence et peut prétendre être apodictique, n'est-ce pas au prix du monde ? Doit-on alors considérer que ce dernier serait perdu, ou ne doit-on pas plutôt admettre qu'une philosophie qui romprait ainsi avec l'évidence du monde et une certaine forme de réalisme ne serait pas tenable ? Pour répondre à ces questions et rendre sa réalité au monde sans perdre de vue l'ancrage de toute connaissance dans le sujet, nous proposerons un parcours de la philosophie moderne qui s'appuiera notamment sur l'étude de Descartes, Leibniz, Berkeley (ainsi que Locke et Hume) et Kant. Notre lecture sera en outre guidée par la philosophie contemporaine, en particulier la phénoménologie de Husserl et Heidegger ainsi que les critiques que le réalisme contemporain (en particulier J. Benoist, Q. Meillassoux, M. Gabriel...) oppose à l'idée même que le monde puisse être un problème.

Bibliographie indicative : la lecture d'au moins un ou deux de ces ouvrages pendant les vacances est recommandée. La bibliographie sera complétée au début du semestre :

- Berkeley, G., *A Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge*, Indianapolis, Bobbs-Merrill, 1970 ; trad. fr. D. Berlioz, *Principes de la connaissance humaine*, Paris, Garnier Flammarion, 1991.
- Descartes, R., *Meditationes de prima philosophia*, éd. Adam-Tannery, Paris, Vrin, AT. VII, éd. Poche, 1996 ; trad. fr. *Méditations métaphysiques*, AT IX, Paris, Vrin, 1996.
- Hume, D., *An Enquiry Concerning Human Understanding*, London, Millar, 2014 ; trad. fr. M. Malherbe, *Enquête sur l'entendement humain*, Paris, Vrin, 2008.
- Kant, I., *Kritik der reinen Vernunft*, Akademie Ausgabe, Bd. III-IV ; trad. fr. J.-L. Delamarre et F. Marty, *Critique de la raison pure*, in *Œuvres philosophiques*, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », t. I, 1980.
- Leibniz, G. W. F., *Nouveaux essais sur l'entendement humain*, Paris, Garnier Flammarion, 1993.
- Locke, J., *An Essay Concerning Human Understanding*, Oxford, Clarendon, 1894 ; trad. fr. J.-M. Vienne, *Essai sur l'entendement humain*, Paris, Vrin, 2001.
- Benoist, J., *Concepts*, Paris, Cerf, 2009.
- Gabriel, M., *Pourquoi le monde n'existe pas*, Paris, Le livre de poche, 2015.
- Husserl, E., *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie*, Hua VI, 1954 ; trad. G. Granel, *La Crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, Paris, Gallimard, 1976.
- Koyré, A., *Du Monde clos à l'univers infini*, Paris, Gallimard, 1957.
- Meillassoux, Q., *Après la finitude*, Paris, Seuil, 2005.

UE 3 : L1PH003C – PENSÉE CRITIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Monsieur Pascal Ludwig

Titre : Introduction à la pensée critique

Le but de ce cours est de présenter de façon informelle les notions de raisonnement et d'argumentation. Nous commencerons par définir ce qu'est un argument, et nous apprendrons à repérer les arguments dans les textes philosophiques et à les reconstruire. Puis nous discuterons du caractère correct ou incorrect des raisonnements, en distinguant les arguments fallacieux des arguments corrects. Cela nous permettra de définir aussi la notion d'argument déductif. Si les déductions sont les arguments les plus importants en philosophie, nous utilisons souvent, dans les sciences empiriques comme dans la vie quotidienne, des arguments qui sont corrects mais non déductifs — ce que les philosophes appellent des arguments inductifs. Nous étudierons donc pour finir l'induction, ainsi que les raisonnements causaux. Il s'agit d'un enseignement qui met l'accent sur la pratique de l'argumentation : le cours n'est pas technique, il ne présuppose aucune connaissance, et il sera systématiquement accompagné d'exercices et d'exposés des étudiants qui permettront d'assimiler facilement les principales notions étudiées.

Examen de fin de semestre : le cours est évalué, lors de l'examen final, par un examen comportant une série d'exercices du type de ceux que vous aurez réalisés en TD.

Bibliographie :

1) Ouvrages généraux sur l'argumentation et le raisonnement

Pierre Blackburn, La logique de l'argumentation, Pearson, 2002 (difficile à trouver hors bibliothèques).

Pascal Engel, Manuel rationaliste de survie, Agone, 2020.

Steven Pinker, Rationalité, Arènes, 2021.

2) Induction et probabilités

Ian Hacking, Michel Dufour, L'ouverture au probable, Colin, 2004.

3) Biais cognitifs et raisonnement

Daniel Kahneman, Système 1, système 2, les deux vitesses de la pensée, Flammarion, 2016 (édition de poche)

Dan Sperber, Hugo Mercier, L'énigme de la raison, Odile Jacob, 2021

UE 4 : L1PH004A – PHILOSOPHIE POLITIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Monsieur Hugo Lorgeril

Titre : Introduction à la philosophie politique

Pourquoi la coexistence humaine prend-elle la forme d'une soumission à des lois, alors que les autres animaux sociaux parviennent à coexister sans ordonner leur conduite à de telles règles ? Quelle est la fin légitime des lois, et à quoi avons nous le devoir d'obéir ? Les lois constituent-elles des conditions nécessaires de la vie bonne, ou faut-il ne voir en elles que des règles de coexistence permettant la diminution de la violence ?

C'est au traitement de ces questions fondamentales que ce CM d'introduction à la philosophie politique sera consacré. Il lui sera associé un TD qui se concentrera sur les théories du contrat social de Hobbes, Locke et Rousseau.

Bibliographie indicative

Platon, République ; Aristote, Politiques ; Machiavel, Le Prince (1532) ; Hobbes, Léviathan (1651) ; Locke, Traité du gouvernement civil (1690) ; Rousseau, Du contrat social (1762) ; Kant, Doctrine du droit (1796) ; Hegel, Principes de la philosophie du droit (1820) ; Rawls, Théorie de la justice (1971).

Les étudiants peuvent se préparer en lisant les deux premiers livres de la République de Platon, Le Prince de Machiavel et les chapitre 13 à 17 du Léviathan de Hobbes.

Une bibliographie plus complète sera proposé lors de la première séance du CM

II –OPTIONS (UE5, UE6)

II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE- LU5PH11O

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L1PHO501 – PHILOSOPHIE DE L'ART

Enseignant responsable : Monsieur Thomas Mercier-Bellevue

Titre : Lire, écouter, regarder : la question du public en philosophie de l'art

Que fait-on face à une œuvre d'art ? Sommes-nous frappés par une beauté qui s'impose à nous et ne demande qu'à être saisie par les sens ? Ou l'œuvre exige-t-elle que nous allions à sa rencontre ? Si oui, à quelles activités (cognitives, sociales, somatiques) devons-nous nous livrer pour en jouir pleinement ? Dans ce cours, nous interrogerons l'activité artistique en posant trois questions. (1) Quelle est la liberté du spectateur face à une œuvre d'art ? Cette dernière nous impose-t-elle ses significations ? (2) Y a-t-il une norme de l'attitude esthétique ? De bonnes et de mauvaises manières de fréquenter les œuvres ? (3) Tous les arts sont-ils saisissables de la même manière ? La peinture, la musique, la littérature, exigent-elles les mêmes attitudes ?

Bibliographie indicative :

- Theodor Adorno, « Types d'attitude musicale »
- Roland Barthes, « La mort de l'auteur »
- Umberto Eco, Lector in fabula
- Arthur Danto, La Transfiguration du banal
- Maxime Decout, Éloge du mauvais lecteur
- Nelson Goodman, « La fin du musée »

L1PHO512 – PHILOSOPHIE DES SCIENCES

Enseignant responsable : Monsieur Cédric Paternotte

Titre: Des révolutions scientifiques

Ce cours est consacré à l'étude de plusieurs révolutions scientifiques et à la question de savoir si on peut en fournir une définition unique. Existe-t-il un type général de révolution scientifique ou n'y a-t-il que des révolutions particulières, toutes différentes ? Nous commencerons par la révolution scientifique la plus classique, la révolution copernicienne, qui nous permettra d'introduire l'analyse donnée par Thomas Kuhn d'une révolution scientifique. Nous verrons ensuite comment le modèle kuhnien est mis à l'épreuve par trois autres grands épisodes de l'histoire des sciences : les révolutions chimique (Lavoisier), darwinienne et microbienne (Pasteur). Pour chacun de ces épisodes, nous en discuterons les origines et les conditions d'apparition, le contenu de la théorie « révolutionnaire » concernée, son adoption par la communauté scientifique et ses conséquences sur l'évolution ultérieure de la science.

Plan du cours :

- La révolution copernicienne : une révolution « modèle » ?
- Qu'est-ce qu'une révolution scientifique ?
- La révolution chimique : une révolution minimale ?
- La révolution darwinienne : une révolution scientifique ?
- La révolution microbienne : une révolution sociale ?

Eléments de bibliographie :

Darwin, L'origine des espèces, Seuil, 2013 (Nouvelle traduction de Thierry Hoquet).

Thierry Hoquet, Darwin contre Darwin, Seuil, 2009.

Thomas S. Kuhn, La structure des révolutions scientifiques, 1962, trad. Champs Flammarion.

Thomas S. Kuhn., La Révolution copernicienne, Paris, Le Livre de poche, 1992

Bruno Latour, Pasteur : Guerre et paix des microbes, La Découverte, 1988.

Patrick Tort, Darwin et le darwinisme, PUF, 2005.

L1PHO506 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

Enseignante responsable : Madame Suzanne Husson

Titre : La démocratie chez Platon et Aristote

La démocratie pour les philosophes antiques, dont le modèle est la démocratie athénienne de l'époque classique, est ce régime dans lequel tous les citoyens ont le pouvoir de délibérer en personne à l'assemblée et peuvent être appelés par tirage au sort à exercer des magistratures ; les élections étant conçues comme une procédure d'essence aristocratique. Nous verrons comment Platon qui condamne, dans La République, la liberté démocratique négatrice de toute hiérarchie rationnelle, sera critiqué par Aristote lequel, au contraire, estime dans La Politique que, sous certaines conditions, le peuple en assemblée peut parvenir à une délibération rationnelle. Une participation directe des citoyens aux grandes décisions politiques est-elle possible ? est-elle souhaitable ? Nous retrouvons dans les débats antiques une question qui, malgré les différences de contexte, continue à se poser.

Indications bibliographiques :

Oeuvres

Platon, République (surtout livre VIII), Politique, Protagoras (316 a-328 d), Les lois

Aristote, Politique, Constitution d'Athènes

Littérature secondaire

Annas, J., Introduction à la République de Platon, Paris, Presses Universitaires de France, 1994 (trad.fr.)

Bodéüs, Richard, Aristote : la justice et la cité, Presses Universitaires de France, 1996.

Pradeau, J.-F., Platon, les démocrates et la démocratie: essai sur la réception contemporaine de la pensée politique platonicienne, Naples, Bibliopolis, 2005 (Elenchos).

Wolff, F., « Aristote démocrate », Philosophie, no. 18, 1988, pp. 53-87.

L1PHO510 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

Enseignant responsable : Monsieur Pierre Manimont

Titre : L'aliénation

Ce cours se propose d'introduire au concept philosophique d'aliénation, à partir de son exposition hégélienne et de sa réélaboration marxienne. Le concept d'aliénation, comme dépossession, privation, voire comme captation de ce qui est le plus propre dans les sujets, sera l'objet d'une réflexion plus large sur sa portée en philosophie contemporaine, d'inspiration hégélo-marxienne ou non, qui nous amènera jusqu'à la perspective phénoménologique de Heidegger. Le cours se concentrera sur une explication philosophique et politique de l'aliénation ; le TD étudiera les textes les plus accessibles et les plus éclairants sur cette question.

Littérature primaire principale

Hegel, L'Esprit du christianisme et son destin, trad. Depré, Paris, Vrin, 2003.

Phénoménologie de l'esprit, trad. Bourgeois, Paris, Vrin, 2006.

Leçons sur la philosophie de l'histoire, trad. Bienenstock, Paris, Poche, 2009.

Les Principes de la philosophie du droit, trad. Kervegan, Paris, PUF, 2013.

Marx, L'Idéologie allemande, trad. Badia, Editions sociales, 1976.

Le Capital, livre I, Paris, PUF, 2009.

Contribution à la critique de la philosophie du droit de Hegel, Paris, Editions sociales, 2014.

Lukács, Histoire et conscience de classe, trad. Kostas Axelos, Paris, Minuit, 1960.

Heidegger, Être et temps, tr. fr. libre de droits E. Martineau,
http://t.m.p.free.fr/textes/Heidegger_etre_et_temps.pdf

L'Époque des conceptions du monde, dans Chemins qui ne mènent nulle part, Paris, Gallimard, 1986

Essais et conférences : « L'essence de la technique », « Bâtir habiter penser », Paris, Gallimard, 1980.

L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 1

Enseignant responsable : Monsieur Raphaël Ehram

Titre : Introduction aux philosophies féministes

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux problèmes majeurs soulevés par les auteur.e.s féministes, et mettre en lumière à cette occasion les grandes traditions de pensée philosophique nées des différentes « vagues » du questionnement et de l'action féministes. Nous prendrons pour guide aussi bien des problèmes de philosophie générale métamorphosés par le prisme féministe (qu'est-ce que la beauté ? ; qu'est-ce que la famille, la maternité, la filiation ? ; qu'est-ce que la justice privée ? ; etc.) que des problèmes spécifiquement introduits en philosophie par les auteur.e.s féministes (y a-t-il un sens à distinguer de façon étonnante le sexe et le genre ? ; quelle connexion peut-on établir entre la critique féministe de la domination masculine et la réflexion sur la situation sociale des personnes LGBTQIA ? ; si l'on critique l'existence de tout « éternel féminin », y a-t-il encore un sens à poser un sujet unifié de la pensée et des mouvements féministes ? ; etc).

Bibliographie

- bell hooks, *Ne suis-je pas une femme ? Femmes noires et féminisme* [1981], tr. O. Potot, Paris, Cambourakis, 2015
- BOURCIER Sam, *Queer Zones*, Paris, Amsterdam, 2018
- BOURDIEU Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998
- BUTLER Judith, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* [1990], tr. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005
- DAVIS Angela, *Femmes, race et classe*, tr. D. Taffin et collectif des femmes, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 1983
- De BEAUVOIR Simone, *Le deuxième sexe*, Paris, Gallimard, 1949
- DESPENTES Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006
- DORLIN Elsa, *Sexe, genre et sexualités*, Paris, PUF, 2008
- FAUSTO-STERLING Anne, *Les cinq sexes*, tr. A.-E. Boterf, Paris, Payot & Rivages, 2013
- FAUSTO-STERLING Anne, *Corps en tous genres. La dualité des sexes à l'épreuve de la science*, tr. O. Bonis et F. Bouillot, Paris, La Découverte, 2012
- MOLLER OKIN Susan, *Justice, genre et famille* [1989], tr. L. Thiaw-Po-Una, Paris, Gallimard, 2008
- NUSSBAUM Martha C., *Femmes et développement humain. L'approche des capacités* [2000], tr. C. Chaplain, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 2008
- OGIEN Ruwen, *Penser la pornographie*, Paris, PUF, 2003 ; 2e édition mise à jour, 2008
- PRECIADO Paul B., *Manifeste contra-sexuel*, tr. M.-H. Bourcier, Paris, Balland, 2000
- PRECIADO Paul B., *Testo Junkie*, tr. par l'auteur, Paris, Grasset, 2008
- RADICA Gabrielle, *Philosophie de la famille. Communauté, normes et pouvoirs*, Paris, Vrin, 2013
- RENNES Juliette, *Encyclopédie critique du genre*, Paris, La Découverte, 2016
- WITTIG Monique, *La pensée straight*, Paris, Amsterdam, 2013

L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2

Enseignante responsable : Madame Cécilia Bognon-Kuss

Titre : Introduction à la Philosophie de l'environnement

Ce cours est une introduction aux questions philosophiques soulevées par l'environnement et les sciences de l'environnement. À partir de l'étude de textes philosophiques contemporains, il propose d'explorer les débats sur des questions éthiques, ontologiques et épistémologiques liées à l'environnement. La question du dualisme homme / nature, et de sa pertinence, constituera la toile de fond de notre raisonnement. Nous nous interrogerons sur la valeur de l'environnement (intrinsèque ou utilitaire), et examinerons plusieurs théories éthiques non anthropocentrées (biocentrisme, écocentrisme, écologie profonde...) avant de nous intéresser à la question de la conservation des espèces et de la biodiversité (nous examinerons des concepts comme ceux de wilderness et de développement durable). Enfin, nous verrons que ces questions éthiques entretiennent des relations étroites avec des questions épistémologiques et ontologiques (débat sur la notion de fonction, holisme, organicisme...).

Bibliographie indicative (complétée à la rentrée)

Afeissa, Hicham-Stéphane, éd. *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*. Paris: Vrin, 2007.

Blanc, Guillaume, Élise Demeulenaere, and Wolf Feuerhahn, eds. 2017. Humanités environnementales: Enquêtes et contre-enquêtes. Éditions de la Sorbonne.

Bourban, Michel, Lisa Broussois, and Augustin Fragnière. 2023. Philosophie du changement climatique: éthique, politique et nature. Textes clés. Paris: Librairie philosophique J. Vrin.

Larrère, Catherine. 1997. Les philosophies de l'environnement. 1. éd. Philosophies 85. Paris: Presses Universitaires de France.

Leopold, Aldo, Almanach d'un Comté des sables, GF Flammarion, 2017 (1949)

L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3

Enseignante responsable : Madame Armande Delage

Titre : Philosophie de la religion

L'objectif du cours est d'introduire aux concepts et aux problèmes principaux de la philosophie de la religion à l'époque contemporaine, de la fin du XVIIIe siècle à nos jours. Nous interrogerons d'une part le rapport entre philosophie et religion : la philosophie est-elle à même d'approcher le fait religieux ? l'étude de la religion doit-elle conduire à une forme de désacralisation, voire de destitution du phénomène religieux ? ou bien le discours religieux, renvoyé à la théologie, est-il une partie de la philosophie ? Nous nous intéresserons aussi à l'expérience religieuse proprement dite : que peut-on dire du phénomène singulier qu'est la foi ? à quelle existence et à quelle vérité l'expérience religieuse renvoie-t-elle ? quel rapport l'individu entretient-il avec les rites, les doctrines et la communauté religieuse ?

Des conseils de lecture précis seront donnés en début de semestre et tout au long de ce dernier.

Lectures introductives :

Grondin, La Philosophie de la religion, Paris, PUF, Que sais-je ?, 2020.

Fœssel, La Religion, Paris, Flammarion, GF corpus, 2013.

Repères bibliographiques :

Comte, Premiers cours de philosophie positive, Paris, PUF, 2007.

Feuerbach, L'Essence du christianisme, Paris, Gallimard, 1992.

Hegel, Encyclopédie des sciences philosophiques, Tome III : Philosophie de l'Esprit, Paris, Vrin, 1992.

Hegel, Leçons sur la philosophie de la religion, Tome I : Introduction. Le Concept de religion, Paris, PUF, 2004 ; Tome III : La Religion accomplie, Paris, PUF, 2004.

Kant, Critique de la Raison pure, Paris, Flammarion, 2006.

Kant, La Religion dans les limites de la simple raison, Paris, Vrin, 1994.

Kierkegaard, Crainte et Tremblement, Paris, Payot et Rivages, 2000.

Lévi-Strauss, Anthropologie structurale, Tome I, Paris, Pocket, 2003.

Marx, Contribution à la critique de la philosophie du droit de Hegel, Paris, Allia, 1998.

Nietzsche, Le Gai savoir, Paris, Flammarion, 2020.

Wittgenstein, Leçons et conversations, Paris, Folio Essais, 1992.

L1PHZ516 – Introduction à la philosophie (cours réservé aux non-spécialistes

uniquement !)

Enseignante responsable : Madame WANNEBERG Rozanna

Titre : La connaissance de soi

Ce cours visera à fournir quelques repères dans la philosophie occidentale à partir de la problématique de la connaissance de soi. La connaissance de soi est-elle différente de la connaissance du monde extérieur, voire une condition de celle-ci ? Se connaître est-il nécessaire pour bien vivre et

bien agir, ou encore, pour faire de la philosophie ? Ou bien est-il un leurre dans la mesure où l'existence de l'objet à connaître – le soi, le sujet – est douteuse, ou parce que l'accès pleinement transparent à soi est impossible ? En partant du moment inaugural de l'« invention » du sujet moderne par Descartes qui liait intimement conscience de soi, connaissance de soi et connaissance du monde, le cours s'articulera autour de ces trois questions pour en examiner les arguments centraux, les sources et les critiques.

Bibliographie indicative

- Descartes, R. Méditations métaphysiques, Paris, Gallimard Flammarion, 2021.
- Foucault, M. L'herméneutique du sujet. Cours au Collège de France (1981-1982), Paris, Seuil, 2001.
- Freud, S. Le moi et le ça, in Œuvres complètes, tome XVI, Paris, PUF, 1991.
- Hume, D. Enquête sur l'entendement humain, Paris, Gallimard Flammarion, 2021.
- Kant, E. Critique de la raison pure, Paris, Gallimard Flammarion, 2021.
- Locke, J. Identité et différence. L'invention de la conscience (Essai philosophique concernant l'entendement humain, II, xxvii), Paris, Seuil, 1998.
- Nietzsche, F. Par-delà le bien et le mal, Gallimard, 1971.
- Wittgenstein, L. Le cahier bleu et le cahier brun, Paris, Gallimard TEL, 2004.

ETUDES DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ÉTRANGÈRE :

- **L1GNPHAL – Allemand et philosophie** : UFR d'Études germaniques.

- **L1PHO520 – Anglais**

Enseignant responsable : Monsieur Pierre-François Mouraud

Titre : A Theory of Justice de John Rawls

Dans le cadre de ce cours de Textes philosophiques en anglais, nous étudierons un des monuments de la philosophie politique américaine, A Theory of Justice de John Rawls. Il s'agira d'apprécier la signification du libéralisme de John Rawls à travers l'histoire philosophique qu'il convoque et dans le cadre de son projet de rendre compte de l'autorité politique et de la légitimité de l'obligation. À bien des égards, cet ouvrage s'avèrera central pour capter un ensemble de problèmes touchant à la conception d'une société démocratique moderne, qui repose sur le principe de justice articulant liberté et égalité.

- **L1PHO522 – Grec**

Enseignant responsable : Monsieur DJALALI Omid

***LK1PHPA5** parcours philosophie ancienne (cours de Grec) L1GRZPH1 (grec niveau 1) ou L1GRZPH2 (Grec niveau 2)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURE A L'UFR- LU6PH11O

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

1 UE À CHOISIR DANS UNE AUTRE UFR

La liste des UE des autres UFR, accessibles au titre d'options extérieure, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques.

Néanmoins il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>)

***LK1PHPA6** : parcours philosophie ancienne (cours de latin selon niveau)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

III – UE 7 MÉTHODOLOGIE, PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES - LU7PH11P

** Deux EC, avec choix d'un module dans chaque EC.*

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

4 crédits ECTS/Coefficient 2 par élément.

Validation : contrôle continu (100%).

EC 1 – Méthodologie et projet personnel

- **Recherche documentaire – L1PH0701**

Enseignante responsable : Madame Guillaume Aurore-Marie

L'objectif de ce module est de former aux techniques, notamment informatiques, de recherches documentaires. Il s'agira d'initier à l'utilisation des bibliothèques et à l'usage pertinent des instruments de recherche. Le module comprend la visite guidée de la bibliothèque, une formation à la recherche bibliographique, des travaux pratiques en salle informatique – assiduité obligatoire.

Au premier semestre seul le niveau « initiation » est proposé.

En deuxième année, second semestre, deux niveaux sont proposés : initiation – perfectionnement.

Chaque niveau ne peut être choisi qu'une seule fois par les étudiants au cours des 3 années de Licence.

- **Travail personnel encadré - L1PH0702**

Enseignant/te de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...). La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté. Le travail doit être défini avant le (date à venir).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées au secrétariat (signées par l'enseignant).

Le travail doit être déposé au secrétariat (aucune remise directe à l'enseignant) pour le (date à venir). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

- **Atelier d'écriture – L1PH0703**

Enseignante responsable : Madame DE SAXE Anne

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leurs pratiques de l'écrit (orthographe, grammaire, style, argumentation).

- **Méthodologie du travail universitaire – L1PH0704**

Enseignante responsable : Monsieur McStravick Sean

Ce cours vise à fournir aux étudiants les bases méthodologiques indispensables à la rédaction des exercices universitaires : commentaire de texte, explication de texte, dissertation, leçon orale.

- **Atelier d'expression orale – L1PH0705**

Enseignante responsable : Madame Zappulla Mélanie

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leur pratique de l'oral et s'entraîner aux exercices de la leçon / explication de texte à l'oral.

- **LK1PHPA1 parcours philosophie ancienne** (texte philosophique en Grec : L1PHO722)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

EC 2 – Compétences transversales

- **PIX (Formation aux compétences numériques) – CK1SOLI@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseiller au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

- **Sport (SUAPS) – LK1PSNS1**

Consulter le programme du Service commun des Sports

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-de-campus-0/sport>

- **Langue vivante**

SIAL (LK1SINS1) : <http://sial.paris-sorbonne.fr/>

ou UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

*** Langue ancienne**

- Grec LK1GANSL : cf. site faculté/UFR Grec

- Latin LK1LTNS1 : cf. site faculté/UFR Latin

- **Parcours philosophie ancienne : LK1PHPA2 (UFR de grec)**

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

LICENCE 1 SEMESTRE 2 2SLPH001

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE4)

UE 1 : L2PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Monsieur Michel Puech

Titre : "Les faits et les valeurs"

La distinction entre faits et valeurs est indispensable pour clarifier de nombreuses questions philosophiques classiques et contemporaines, car la confusion des deux ordres condamne à un simplisme positiviste (il n'y a que des faits) ou à un simplisme relativiste (il n'y a que des valeurs). Pourtant c'est la dynamique des relations entre les deux, dans les deux sens, qui aide à mieux penser. Comment concevoir des réseaux de faits et de valeurs diversifiés et en interaction permanente ? Auteurs de référence : Hume, Kant, Nietzsche.

Syllabus et bibliographie sur Moodle début janvier 2024.

UE 2 : L2PH002A – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignante responsable : Madame Suzanne Husson

Titre : Le langage chez Platon et Aristote

Pour Platon, comme pour Aristote, le langage renvoie au réel, il est ce qui nous permet de transmettre la vérité à son propos, mais encore faut-il que le réel soit tel que les mots puissent le signifier. Comment concevoir qu'il puisse exister dans un réel toujours en mouvement des objets suffisamment identifiables et stables pour que les mots puissent les dire ? La conception que les deux auteurs ont de l'être leur permet ainsi de délimiter à la fois le domaine propre du langage et ce qui l'excède.

Mais si le langage peut dire le vrai, comment pouvons-nous nous assurer que c'est toujours le cas, quelles sont les règles logiques et méthodologiques à suivre ?

Enfin, l'usage humain du langage semble excéder sa fonction première de dire le vrai. Comment penser alors philosophiquement son usage rhétorique et poétique ?

Indications bibliographiques

Oeuvres

Platon : Cratyle, Euthydème, Phèdre, Gorgias, République, Ion, Sophiste

Aristote : De Interpretatione, Catégories, Poétique, Rhétorique

Littérature secondaire

Dixsaut, M., Platon, Paris, Vrin, 2005.

Teisserenc, F., Langage et image dans l'œuvre de Platon, Paris, Vrin, 2010

Bodéus, R., Aristote. Une philosophie en quête de savoir, Paris, Vrin, 2002.

Crubellier, M. et Pellegrin, P., Aristote. Le philosophe et les savoirs, Paris, Seuil, 2002.

UE 3 : L2PH003A – PHILOSOPHIE DE L'ART

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Monsieur GAILHAC Quentin

Titre: Mimesis et philosophie de l'art chez Platon et Aristote

Le cours sera consacré au concept de mimesis chez Platon et Aristote sous l'horizon de la philosophie de l'art. Nous nous demanderons en quel sens le concept de mimesis, inséparable de la morale, de la théorie de la connaissance et de l'ontologie, peut légitimement constituer le fondement d'une philosophie de l'art, c'est-à-dire d'une philosophie pour laquelle l'art relèverait d'une réalité autonome et distincte des autres dimensions de la réalité. Nous verrons que ni la prétendue critique platonicienne de la mimesis ni sa réhabilitation aristotélicienne, notamment dans l'examen de la tragédie, ne permettent de parler de philosophie de l'art au sens propre du terme.

Bibliographie indicative :

Sources primaires :

Platon, La République, [livres III et X], trad. fr. Georges Leroux, Paris, Flammarion, coll. « GF », 2004, ou trad. fr. Pierre Pachet, Paris, Gallimard, coll. « Folio essais », 1993.

Le Sophiste, trad. fr. Monique Dixsaut, Paris, Vrin, coll. « Les Dialogues de Platon », 2022.

Philèbe, trad. fr. Sylvain Delcomminette, Paris, Vrin, coll. « Les Dialogues de Platon », 2022.

Aristote, La Poétique, trad. fr. Jean Jallot et Roselyne Dupont-Roc, Paris, Seuil, coll. « Poétique », 2011, ou trad. fr. Pierre Destrée, Paris, Flammarion, coll. « GF », 2021.

Les Politiques, livre VIII, trad. fr. Pierre Pellegrin, Paris, Flammarion, coll. « GF », 1993.

Partie des animaux, Livre 1, chapitre 5, trad. fr. J.-M. Le Blond, Paris, Flammarion, coll. « GF », 1997.

Philostrate, La Galerie de tableaux, trad. fr. François Lissarrague, Paris, Les Belles-Lettres, coll. « La roue à livres », 2013.

Sources secondaires :

Ernst Cassirer, « Eidos et eidolon. Le problème du beau et de l'art dans les Dialogues de Platon » [1924], dans Cassirer, Écrits sur l'art, Paris, Cerf, 1995.

Hans Blumenberg, L'imitation de la nature, trad. fr. Marc de Launay, Paris, Hermann, coll. « Le Bel Aujourd'hui », 2010.

Daniele Guastini, « Représentation ou répétition ? À propos de la traduction du mot mimesis dans la Poétique d'Aristote », Littérature, 182, 2016, p. 40-52.

UE 4 : L2PH004A – PHILOSOPHIE DES SCIENCES

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : Mme Isabelle Drouet

Titre : Le raisonnement scientifique et les limites de l'empirisme

Ce cours vise à introduire quelques thèmes majeurs de la philosophie des sciences contemporaine. Nous prendrons pour fil conducteur la question de la nature de la science et du raisonnement scientifique. Elle sera déclinée de manière plus précise dans les termes suivants : alors que la révolution scientifique moderne consacre la méthode expérimentale, l'empirisme est-il la bonne philosophie des sciences ? Nous nous attacherons à comprendre comment et dans quelle mesure l'empirisme permet de comprendre la façon dont les théories scientifiques sont conçues, validées ou rejetées. Nous nous interrogerons également sur le rôle que jouent d'autres éléments, comme les croyances et les valeurs.

Bibliographie généraliste (qui sera complétée par des conseils de lecture sur des points plus précis) par ordre de difficulté croissant :

Hempel, C. (1966) *Éléments d'épistémologie*, trad. française : Armand Colin, Paris, 1972.

Chalmers, A. (1976) *Qu'est-ce que la science ?* Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend, trad. française : Le livre de poche, Paris, 1987.

Barberousse, A., M. Kistler, P. Ludwig (2000) *La philosophie des sciences au vingtième siècle*, Champs-Flammarion, Paris.

II –OPTIONS (UE5, UE6)

II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE – LU5PH210

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L2PHO502 – PHILOSOPHIE DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Enseignant responsable : Monsieur AVRAMOUGLOU Adrien

Titre : Philosophie du langage et linguistique

L'objectif de ce cours sera de faire une introduction à la difficile question du langage. Celui-ci a en effet un statut tout particulier dans la connaissance humaine, correspondant à la fois à un sujet d'étude philosophique (par la philosophie du langage), mais également à un sujet d'étude scientifique (par la linguistique). Le langage est ainsi un objet qui se présente tantôt de manière abstraite, en tant qu'expression structurée de la pensée, mais également de manière empirique, dans la mesure où les différentes langues évoluent au sein de communautés sociales.

Durant ce cours, nous allons étudier des thèses importantes à la fois en philosophie du langage et en linguistique (sémantique, pragmatique, actes de langage, acquisition du langage...) afin de pouvoir fournir une première vue d'ensemble de ces domaines.

Le cours se découpera entre une partie théorique (cours magistral) et une partie plus participative (analyse de texte, exercices, présentation d'exposés...)

L2PHO504 – PHILOSOPHIE POLITIQUE

Enseignant responsable : Monsieur Pierre-Henri Tavoillot

Titre : Les métamorphoses de l'autorité : crise, déclin, transformation ?

On n'a jamais autant parlé de l'autorité depuis qu'elle est en crise. Dans la famille, qui a vu l'avènement triomphal de l'enfant-roi ; à l'école, où l'admiration muette pour le maître ne sont plus que de pâles souvenirs ; dans la Cité même, qui a vu la capacité à gouverner, à ordonner et à punir, se réduire comme une peau de chagrin. Le père de famille, le maître d'école, le chef politique, le juge : aucune des figures traditionnelles de l'autorité ne paraît plus être à même de résister aux coups de boutoir d'une époque – la nôtre –, dont l'anti-autoritarisme fut, est et sera le cheval de bataille. Vivons-nous la fin ou la métamorphose de l'autorité à l'âge hypermoderne ? Comment l'autorité se reconfigure-t-elle à l'âge démocratique ? Le cours s'attachera à dresser un inventaire des formes fondamentales de l'autorité ainsi qu'un repérage des grands débats contemporains à son propos. Il exigera une participation active et assidue des étudiants (travail de groupe et « disputationes »).

Se reporter aux documents du cours sur l'ENT (moodle)

phtavoillot@gmail.com

Textes :

- Hannah Arendt, « Qu'est-ce que l'autorité ? » in La Crise de la culture, Gallimard, 2008.
- Alexandre Kojève, La notion d'autorité, Gallimard, 2004
- Max Weber, La Domination, La Découverte/poche, 2015
- Pierre Kropotkine, La loi et l'autorité, édition numérique.

L2PHO507 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MÉDIÉVALE

Enseignant responsable : Madame Ide Levi

Titre : Philosophie du langage et linguistique

Savoir si le croyant ou le théologien peuvent véritablement philosopher, ou se demander réciproquement si le philosophe peut être un homme de foi, n'est pas seulement le type d'interrogation que soulève l'existence d'une discipline comme « l'histoire de la philosophie médiévale ». C'est avant tout une question que les médiévaux eux-mêmes ont prise en charge, de diverses manières. Dans ce cours, on abordera le problème du rapport entre foi et raison en considérant d'abord deux questions, caractéristiques de la scolastique médiévale du monde latin, et de ses textes-sources :

1° : La raison « naturelle », c'est-à-dire laissée à ses seules forces, sans révélation ni secours particulier, peut-elle parler de Dieu (prouver son existence, établir la vérité de certains articles de foi, ou au moins en manifester la cohérence) ?

2° : Peut-on chercher à justifier rationnellement l'existence de la foi, ou encore établir la nécessité d'une doctrine théologique révélée ?

L'intérêt porté à la pluralité des perspectives médiévales conduira aussi à présenter d'autres approches du rapport entre raison et croyance religieuse, spécialement celles d'Averroès et de Maïmonide, ou encore celle d'un maître de la faculté des arts comme Boèce de Dacie.

Le cours s'appuiera principalement sur des textes de Thomas d'Aquin, Boèce de Dacie, Averroès, Maïmonide, Duns Scot et Ockham. Les textes étudiés seront fournis en traduction française en début de semestre.

Indications bibliographiques :

AVERROES, Discours décisif, trad. Marc Geoffroy, introd. A. de Libera, Paris, GF, 1996.

BOULNOIS, Olivier (dir.), Philosophie et théologie au Moyen Âge, Anthologie t. II, Paris, les éditions du Cerf, 2009 (voir en particulier l'introduction générale).

BOULNOIS, Olivier, Duns Scot. La rigueur de la charité, Paris, Cerf, 1998

BRAGUE, Rémi, Au Moyen du Moyen Âge. Philosophies médiévales en chrétienté, judaïsme et islam, Paris, Flammarion, 2006.

De LIBERA, Alain, La philosophie médiévale, Paris, Puf, 2019 (19931)

De LIBERA, Alain, Penser au Moyen Âge. Paris, Seuil, 1991 ; réédition 1996.

De LIBERA, Alain, Raison et foi. Archéologie d'une crise, d'Albert le Grand à Jean-Paul II, Paris, Editions du Seuil, 2001.

GILSON, Étienne, L'esprit de la philosophie médiévale. Paris, Vrin, 1932 ; rééd. 1944, 1989.

IMBACH, Ruedi et OLIVA, Adriano, La philosophie de Thomas d'Aquin. Paris, Vrin, 2009.

IMBACH, Ruedi & PUTALLAZ, François-Xavier, Profession Philosophe. Siger de Brabant. Paris, Cerf, 1997 (p. 75 – 106).

SOLERE, Jean-Luc & KALUZA, Zénon (éd.), La Servante et la consolatrice. La philosophie dans ses rapports avec la théologie. Paris, Vrin, 2002.

L2PHO509 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

Enseignant responsable : Monsieur Arnaud Rossetti

L2PHO513 – PHILOSOPHIE COMPARÉE

Enseignant responsable : Monsieur PASQUET Lucas

L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 1

Enseignant responsable : Monsieur Michel Puech

Titre : : Philosophie du numérique – "Data, robots, Intelligence Artificielle"

Définition philosophique des notions de base (numérique, algorithme, data, intelligence artificielle...), analyse des impacts du numérique à différents niveaux : fonctionnel, émotionnel, éthique et politique,

économique. Le cours utilisera de la science-fiction récente, à partir d'exposés (romans, films, séries TV).

Syllabus et bibliographie sur Moodle début janvier 2024.

L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2

Enseignante responsable : Madame Julie Agnaou

L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3

Enseignant responsable : Monsieur Raphaël Ehram

Titre : Pensées contemporaines de la violence

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux différentes façons, contemporaines de penser la violence humaine : les thèses naturalisantes – physiologiques ou psychologiques – visant à expliquer son omniprésence, les évaluations morales de son usage, les estimations de ses fonctions historiques ou politiques, ou plus récemment les interprétations critiques de ses formes privilégiées – contre les étrangers, les femmes, les subalternes, etc.

Bibliographie

ARENDDT Hannah, Du mensonge à la violence, tr. G. Durand, Paris, Pockett, 2002

BENJAMIN Walter, Critique de la violence, tr. N. Casanova, Paris, Payot & Rivages, 2012

BOURDIEU Pierre et PASSERON Jean-Claude, La reproduction, Paris, Minuit, 1970

BOURDIEU Pierre, La domination masculine, Paris, Seuil, 1998

CAMUS Albert, L'homme révolté, Paris, Gallimard, 1951

DESPENTES Virginie, King Kong Théorie, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006

DORLIN Elsa, Se défendre. Une philosophie de la violence, Paris, La Découverte, 2017

ELIAS Norbert, La Civilisation des mœurs et La Dynamique de l'Occident, tr. P. Kamnitzer, Paris, Pockett, 2002 et 2003

FANON Frantz, Les damnés de la terre, Paris, La Découverte & Syros, 2002

FREUD Sigmund, Essais de psychanalyse, tr. A. Bourguignon, J. Altounian et alii, Paris, Payot & Rivages, 2001

GANDHI, Tous les hommes sont frères, tr. G. Vogelweith, Paris, Gallimard, 1969

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, Phénoménologie de l'esprit, tr. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 2006

KING Martin Luther, Révolution non violente, tr. O. Pidoux, Paris, Payot & Rivages, 2006

MALCOLM X, Le pouvoir noir, tr. G. Carle, Paris, La Découverte, 2002

NIETZSCHE Friedrich, Généalogie de la morale, tr. J. Gratien et I. Hildebrand, Paris, Gallimard, 1996

SPIVAK Gayatri Chakravorty, Les subalternes peuvent-elles parler ?, tr. J. Vidal, Paris, Editions Amsterdam, 2009

WACQUANT Loïc, Punir les pauvres, Marseille, Agone, 2004

WEBER Max, Le savant et le politique, tr. C. Colliot-Thélène, Paris, La Découverte, 2003

L2PHZ516 – Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)

Enseignant responsable : Monsieur Mercier-Bellevue Thomas

ETUDES DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ETRANGERE :

- **L2GNPHAL : Allemand et philosophie** (UFR d'Études germaniques)

- **L2PHO520 – Anglais**

Enseignante responsable : Madame COURTILLE Juliette

Titre : Hilary Putnam, Reason, Truth and History

Ce cours s'attachera à présenter, traduire et commenter trois chapitres (1, 3 et 6) de Reason, Truth and History - ouvrage majeur du philosophe américain Hilary Putnam (1926-2016). Ce choix restreint permet une lecture exhaustive des passages retenus.

Si les thèmes de ces chapitres peuvent sembler à première vue disparates, ils entretiennent néanmoins un lien étroit : le premier chapitre vise à critiquer une approche de l'intentionnalité dérivée du réalisme métaphysique, contre lequel Putnam fait valoir – au chapitre 3 – un réalisme interne. Le chapitre 6 est une application des conclusions du réalisme interne au problème de la dichotomie faits-valeurs.

De manière plus détaillée, Putnam formule au premier chapitre (“Brains in a vat”) une question philosophique fondamentale à ses yeux et qui sera déterminante pour la suite de l'ouvrage : comment nos mots et nos représentations peuvent-ils porter sur le monde ? Putnam propose un examen de ce problème à partir d'une expérience de pensée souvent mal interprétée, l'expérience des cerveaux dans une cuve, sur laquelle nous reviendrons en détails.

L'analyse du troisième chapitre (“Two philosophical perspectives”) permettra de rendre compte de l'originalité du « réalisme interne » défendu par Putnam au sujet de la vérité – par opposition au réalisme métaphysique, et d'explicitier la perspective historico-philosophique adoptée par Putnam à ce moment de l'ouvrage. Nous reviendrons à cet égard sur les références qu'il fait à Locke, Berkeley et Kant.

Enfin, nous consacrerons les dernières séances du semestre à la critique de la dichotomie faits-valeurs élaborée par Putnam au chapitre 6 (“Fact and value”) conformément aux leçons du réalisme interne.

À lire avant le début des cours :

Putnam Hilary, Reason, truth, and history, Cambridge, Massachusetts, Cambridge University Press, 1981 : Chapitres 1, 3 et 6.

La préface de Reason, Truth and History ne sera pas commentée en détails mais il est vivement conseillé de la lire pour saisir les enjeux de l'ouvrage.

Une copie de cet ouvrage est accessible en ligne, tous droits réservés : <https://archive.org/details/HilaryPutnam>

Si besoin, une traduction en français est disponible :

Putnam Hilary, Raison, vérité, histoire (1981), Paris, Éditions de Minuit, trad. fr. Abel Gerschenfeld, 1984.

Quelques références de littérature secondaire – seulement si vous souhaitez approfondir votre connaissance de l'auteur :

(En anglais)

De Gaynesford Maximilian, Hilary Putnam, Chesham, Bucks, Acumen Pub. Ltd, 2006.

(En français)

Rochefort Pierre-Yves, Hilary Putnam et la question du réalisme, Paris Laval (Québec), Hermann PUL, 2022.

Tiercelin Claudine, Hilary Putnam, l'héritage pragmatiste, Paris, Collège de France, 2013.

- **L2PHO522 – Grec :**

Enseignant responsable : Monsieur Clément Heidsieck

Titre : Platon, Lois, X

Le cours se propose de traduire et de commenter dans son détail une sélection de textes issus du livre X des Lois de Platon, dont le contenu est considéré de prime abord comme un préambule aux lois contre l'impiété. Nous verrons comment la formulation de ce préambule est le lieu d'une double critique contre

le mécanisme des anciens physiciens et le conventionnalisme des sophistes, critique dont le but est de démontrer la primauté de l'âme sur le corps et, ce faisant, l'orientation finalisée du sensible qui permet de légitimer le cadre législatif lui-même. Nous nous intéresserons en particulier à l'analyse du mouvement qui est au cœur de la démonstration de la primauté de l'âme et, plus généralement, au statut de la physique dans la pensée platonicienne. Les textes grecs seront fournis lors de la première séance et une traduction devra être préparée pour chaque nouvelle séance.

Bibliographie indicative :

- L'édition de référence est celle établie par Auguste Diès dans les Œuvres complètes de Platon, t. XII, 1ère partie : Les Lois, Livres VII-X, Paris, Les Belles Lettres, 1956.
- Pour vous introduire au contenu du livre X des Lois, vous pouvez lire les trois premières parties de l'article de Martial Gueroult, « Le Xe livre des Lois et la dernière forme de la physique platonicienne », Revue des Etudes Grecques, 1924, t. 37, fasc. 169, p. 27-78, disponible en ligne sur Persée : https://www.persee.fr/doc/reg_0035-2039_1924_num_37_169_5126.

- **Parcours philosophie ancienne : LK2PHPA5** : cours de Grec L2GRZPH1(niveau 1)
L2GRZPH2 (niveau 2)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURES A L'UFR – LU6PH21O

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

1 UE À CHOISIR DANS UNE AUTRE UFR

La liste des UE des autres UFR, accessibles au titre d'options d'ouverture, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques.

Néanmoins il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>).

- **Parcours philosophie ancienne : LK2PHPA6** : cours de Latin selon niveau

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

III – UE 7 : MÉTHODOLOGIE, PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES- LU7PH21P

** Deux EC, avec choix d'un module dans l'EC2.*

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

4 crédits ECTS/Coefficient 2 par élément.

Validation : contrôle continu (100%).

EC 1 – Méthodologie et projet personnel

*** Atelier projet professionnel (obligatoire pour les L1) – L2PHATPR**
Enseignant/te responsable : plusieurs intervenants

*** Parcours philosophie ancienne** : LK2PHPA1 (texte philosophique en Grec : L2PHO722) et L2PHATPR (Atelier professionnel)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

EC 2 – Compétences transversales

*** Sport (SUAPS) – LK2PSNS1**

Consulter le programme du Service commun des Sports

*** PIX (Formation aux compétences numériques) – CK2SOLI@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseillé au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

*** Travail personnel encadré – L2PH0702**

Enseignant/te de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précises du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté. Le travail doit être défini avant le (date à venir). A cette date les fiches d'inscription (disponibles sur le site facultaire et dans l'ENT) doivent être déposées au secrétariat (signées par l'enseignant).

Le travail doit être déposé au secrétariat (aucune remise directe à l'enseignant) le (date à venir). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

*** Langue vivante**

SIAL (LK2SINS1) : <http://sial.paris-sorbonne.fr/>

ou UFR de langues : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

*** Langue ancienne**

- Grec (UFR de Grec) LK2GANSL : apprentissage de la langue grecque et lectures de textes philosophiques en édition bilingue.

- Latin (UFR de Latin) LK2LTNS1

*** Parcours philosophie ancienne** : LK2PHPA2 : UFR de Grec

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7