

UFR DE PHILOSOPHIE

MASTER DE PRÉPARATION À L'AGRÉGATION DE
PHILOSOPHIE

ANNÉE 2023-2024



TABLE

Informations pratiques.....	3
Présentation générale	4
Modalités des épreuves du concours.....	6
Programme de l'agrégation externe 2023-2024.....	8
Répartition des enseignements	10
Préparation aux épreuves hors programme	11
Calendrier des exercices écrits	13
Préparation aux épreuves écrites sur programme	14
Deuxième épreuve.....	14
Troisième épreuve - Épreuve d'histoire de la philosophie.	18
MONTAIGNE	18
HUSSERL	19
Préparation aux épreuves orales sur programme.....	25
Première leçon.....	25
Textes français ou traduits en français.....	29
Textes en langue étrangère	29
Texte grec	29
Texte latin.....	32
Texte allemand	34
Texte anglais	35
Texte italien.....	35

INFORMATIONS PRATIQUES

- **Secrétariat de l'UFR de Philosophie :**

1 rue Victor Cousin - 75230 Paris cedex 05.

Galerie Richelieu, escalier E, 2^{ème} étage

Tél. : 01 40 46 26 37

Mail : secretariat.philosophie@paris-sorbonne.fr

Horaires : du mardi au jeudi, 9h30-12h30 et 14h-16h30 ; lundi et vendredi : 9h30-12h30.

- **Site web de l'UFR :**

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/ufr-de-philosophie>

- **Bibliothèque de l'UFR de philosophie :**

Responsable : Madame Aurore-Marie Guillaume. La Bibliothèque est située à côté de l'UFR, en Sorbonne. Tel : 01 40 46 48 69 (matin) / 01 40 46 48 89 (après-midi).

La salle de lecture (F. 042) est ouverte du lundi au vendredi de 9h00 à 13h30.

Un rayon y est spécialement dédié à l'agrégation de philosophie. Le prêt est également possible l'après-midi en salle F. 043, sur rendez-vous, de 14h30 à 17h00, sauf les mardis. La majeure partie du fonds est cataloguée et peut être consultée à l'adresse : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/sciences-humaines-et-sociales/philosophie/bibliotheques> .

Nb : les ouvrages présentés dans la partie agrégation commencent par la cote AG.

- **La coordination de la préparation aux concours** de l'agrégation et du CAPES de philosophie est assurée par M. BLANCHET.

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Une réunion d'information sera organisée le Mercredi 13 septembre 16h amphi Guizot.

L'UFR de philosophie de l'Université Paris-Sorbonne propose une préparation complète à l'agrégation (externe) de philosophie. *Cette préparation est accessible aux seuls étudiants titulaires d'un Master 2 de philosophie* (ou d'un diplôme équivalent)¹. Ils doivent procéder à leur inscription administrative auprès des services de l'université en début d'année académique (il n'y a pas d'inscription pédagogique pour l'agrégation). Cette inscription conditionne la possibilité de suivre les cours et de participer aux exercices écrits et oraux. Elle est totalement indépendante de l'inscription au concours de l'agrégation qui s'effectue uniquement sur le site du Ministère de l'éducation nationale².

La réussite au concours de l'agrégation repose sur la connaissance des auteurs et des textes au programme, mais aussi sur la culture philosophique et générale (scientifique, littéraire, artistique, etc.). Elle demande aussi, voire d'abord, des habitudes d'analyse claire et rigoureuse des notions philosophiques, ainsi que la maîtrise des techniques de composition de dissertation et d'explication de texte. Les vertus d'une dissertation ou d'une explication de texte d'agrégation ne sont ni l'érudition, ni l'originalité à tout prix, ni l'abstraction mais la clarté, la progressivité, la rigueur, le bon sens, l'autonomie dans l'accès aux textes. Les mois de préparation doivent donc être consacrés à ces différents aspects de manière égale. Il est notamment impératif de ne pas négliger la préparation des deux épreuves hors programme. En plus des enseignements sur les textes et de journées thématiques consacrées aux notions ou aux auteurs, la préparation à l'agrégation proposée par l'UFR de philosophie inclut la participation à un groupe de travail et à un cours de méthodologie qui doit permettre d'acquérir ou de perfectionner les techniques d'analyse conceptuelle, les automatismes de composition rhétoriques, les grandes notions de culture philosophique générale, la familiarité avec les prestations orales. Les agrégatifs auront tout intérêt à participer à ces groupes de travail, auxquels ils s'inscrivent en début d'année, ainsi qu'aux exercices écrits et oraux organisés durant l'année (voir plus loin le calendrier de ces exercices).

¹ Sur les conditions d'accès aux concours de recrutement, consulter le site du Ministère de l'éducation nationale : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/pid33987/enseigner-dans-les-classes-preparatoires-au-college-ou-au-lycee-et-dans-les-etablissements-de-formation-l-agregation.html>

² Pour les dates d'inscription : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/cid98448/calendrier-des-concours-de-recrutement-d-enseignants-du-second-degre.html>

Résultats des étudiants de Paris Sorbonne en 2015

- 24 admis à l'agrégation.
- 10 admis au CAPES.

Résultats des étudiants de Paris Sorbonne en 2016

- 28 admis à l'agrégation.
- 18 admis au CAPES

Résultats des étudiants de Paris Sorbonne en 2017

- 34 admis à l'agrégation
- 15 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2018

- 18 admis à l'agrégation.
- 36 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2019

- 21 admis à l'agrégation.
- 30 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2020

- 21 admis à l'agrégation.
- 42 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2021

- 24 admis à l'agrégation.
- 37 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2022

- 21 admis à l'agrégation.
- 31 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2023

- 26 admis à l'agrégation.
- 30 admis au CAPES et au CAFEP.

MODALITES DES EPREUVES DU CONCOURS¹

Les modalités des épreuves orales du concours externe de l'agrégation de philosophie ont été modifiées suite notamment à l'arrêté du 13 juillet 2010 (JO du 17 juillet 2010). Les indications qui suivent mentionnent en italiques ces modifications.

L'agrégation de philosophie externe comporte deux séries d'épreuves, écrites et orales. Les épreuves écrites d'admissibilité ont lieu à la fin du mois de mars ou au début du mois d'avril et comportent trois parties :

1) Une composition de philosophie sans programme (durée : sept heures ; coefficient 2).

2) Une composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions selon un programme établi pour l'année (durée : sept heures ; coefficient 2).

3) Une épreuve d'histoire de la philosophie : commentaire d'un texte extrait de l'œuvre d'un auteur (antique ou médiéval, moderne, contemporain) figurant dans un programme établi pour l'année et comportant deux auteurs, appartenant chacun à une période différente (durée : six heures ; coefficient 2).

Les résultats d'admissibilité au terme des épreuves écrites, disponibles sur Cyclades², sont connus à la fin du mois de mai.

Les épreuves orales d'admission ont lieu de la mi-juin à la mi-juillet ; elles comportent :

1) Une leçon de philosophie (préparée sans ouvrage ni document) sur un sujet se rapportant, selon un programme établi pour l'année, à l'un des domaines suivants : la métaphysique, la morale, la politique, la logique et l'épistémologie, l'esthétique, les sciences humaines (durée de la préparation : cinq heures ; coefficient 1,5).

¹<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=?cidTexte=JORFTEXT000021625792&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id>
http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66ED6CBE7066396D42BEC8B766008521.tpdjo07v_2?cidTexte=JORFTEXT000022484869&categorieLien=id
²<https://cyclades.education.gouv.fr/candidat/publication/CE2>

2) Une leçon de philosophie sur un sujet se rapportant à la métaphysique, la morale, la politique, la logique et l'épistémologie, l'esthétique, les sciences humaines, à l'exception du domaine inscrit au programme de la première épreuve d'admission (durée de la préparation : cinq heures ; coefficient 1,5).

Pour la préparation de cette seconde leçon, les ouvrages et documents demandés par les candidats seront, dans la mesure du possible, mis à leur disposition. Sont exclues de la consultation les encyclopédies et anthologies thématiques.

Les deux leçons ne sont pas suivies d'un entretien avec le jury.

3) Une explication d'un texte français ou en français ou traduit en français extrait de l'un des deux ouvrages inscrits au programme (durée de la préparation : une heure trente ; coefficient 1,5). Le programme est renouvelé chaque année. L'un des deux ouvrages est obligatoirement choisi dans la période pour laquelle aucun auteur n'est inscrit au programme de la troisième épreuve d'admissibilité.

4) La traduction et l'explication d'un texte grec ou latin ou allemand ou anglais ou arabe ou italien extrait de l'ouvrage inscrit au programme (durée de la préparation : une heure trente ; coefficient 1,5). Le programme est renouvelé chaque année. Un dictionnaire est mis par le jury à la disposition des candidats (bilingue pour le latin et le grec, unilingue pour l'anglais, l'allemand, l'arabe et l'italien). Le candidat devra indiquer au moment de son inscription la langue ancienne ou moderne qu'il choisit

Les deux commentaires seront suivis d'un entretien avec le jury.

Les résultats d'admission sont proclamés et publiés sur le site Cyclades. Il est utile aux étudiants qui ont échoué aux épreuves orales (et écrites) de venir se renseigner auprès du jury lors de la « confession » qui a lieu immédiatement après la proclamation des résultats et au même endroit. Chaque année le jury publie un rapport sur le déroulement du concours, les résultats et le contenu des copies. Ce rapport est publié sur le site du Ministère de l'Éducation nationale¹.

Les candidats peuvent contacter le bureau des concours enseignants du second degré de lettre, langue et du tertiaire du Ministère de l'éducation nationale : +33 1 55 55 42 03 ; info-dgrhb@education.gouv.fr.

¹<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/cid137747/sujets-rapports-des-jurys-agregation-2019.html>

PROGRAMME DE L'AGRÉGATION EXTERNE EN 2022-2023

ÉCRIT

➤ 2ème épreuve.

L'IMAGINATION.

➤ 3ème épreuve.

MONTAIGNE – *Les Essais*, édition Jean Céard, Le Livre de Poche, collection « La Pochothèque ».

HUSSERL – *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique* (NB : édition J.F. Lavigne, Gallimard 2018) ; *Méditations cartésiennes* (NB : édition Levinas-Peiffer, Vrin, 2000) ; *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale* (NB : édition Granel, Gallimard Tel n° 151) ; ainsi que les textes inclus dans le volume titré dans la traduction française *Cinq articles sur le renouveau* (NB : édition L. Joumier, Vrin 2005, p. 23-150).

ORAL

➤ 1ère leçon.

Domaine : LA POLITIQUE.

➤ Textes français ou traduits en français

PLATON : *La République*, édition Gallimard, Folio-Essais, traduction Pierre Pachet.

WEIL : *La Condition ouvrière*, édition Gallimard – Folio-Essais n°409 ; l'ensemble des textes de Simone Weil inclus dans ce volume sont au programme.

➤ Texte grec

PLUTARQUE, *Adversus Colotem*, Πρὸς Κωλώτην, dans Plutarch, *Moralia*, Volume XIV (Loeb Classical Library No. 428), Harvard University Press, 1967, reprint 1996, pages 190-314.

➤ Texte latin

LUCRÈCE, *De Rerum natura*, Livre IV. NB : édition J. Kany-Turpin, Paris, GF-Flammarion ; ou édition A. Ernout, Paris, Les Belles Lettres.

➤ **Texte allemand**

NIETZSCHE, *Jenseits von Gut und Böse*, I-VI, Kritische Studien Ausgabe, herausgegeben Giorgio Colli und Mazzino Montinari, Band 5, De Gruyter.

➤ **Texte anglais**

WILLIAMS, *Ethics and the limits of philosophy*, Routledge, 2011 (paperback).

➤ **Texte arabe**

ABU BAKR AL-RAZI, *Al-šukūk ‘alā Ġālīnūs* (Abū Bakr al-Rāzī, *Doutes sur Galien*, Introduction, édition et traduction par Pauline Koetschet, Berlin / Boston, 2019, Walter de Gruyter), de la page 2 (début du traité) à la page 132 (fin de la section 15).

➤ **Texte italien**

LEOPARDI, *La Strage delle illusioni*, Piccola biblioteca Adelphi n° 291, 1992.

Répartition des enseignements

DISSERTATION HORS PROGRAMME ET SECONDE LEÇON :

Ateliers de travail :

M. BLANCHET
M. GAILHAC
MME DE SAXCE
MME COURTILLE

COURS DE PHILOSOPHIE GENERALE : M. BLANCHET

ECRIT :

M. ROMANO (AINSI QUE M. LEFEBVRE, M. CARRAUD, M. HAMOU, M. EHR SAM, M. THOUARD ET M. RAUZY) : L'imagination
M. CARRAUD (AINSI QUE M. FRIGO) : Montaigne
M. PRADELLE (AINSI QUE M. FOURNIER) : Husserl

ORAL :

Première leçon

MME SPECTOR : La politique

Textes français

M. AUFFRET : PLATON, *République*
M. CHAUVIER : WEIL, *La condition ouvrière*

Textes en langue étrangère

MME HUSSON : Plutarque, *Adversus Colotem*
M. PETIT : Lucrèce, *De Rerum natura*
M. CATTIN : Nietzsche, *Jenseits von Gut und Böse*
M. BILLIER : Williams, *Ethics and the limits of philosophy*
M. AUDEGEAN : Leopardi, *La Strage delle illusioni*

PRÉPARATION À LA COMPOSITION ÉCRITE HORS PROGRAMME ET À LA SECONDE LEÇON

L'absence de programme propre à la première épreuve écrite et l'étendue du programme couvert par la seconde leçon ne doivent pas faire croire qu'il est inutile ou impossible de s'y préparer. Réussir ces épreuves implique d'avoir accompli un effort important et constant de préparation tout au long de l'année. Elles soumettent en effet les candidats à une double exigence : d'une part, développer des compétences d'analyse, d'argumentation et de raisonnement qui ne peuvent s'affiner que par un entraînement régulier ; d'autre part, acquérir une vaste culture philosophique et extra-philosophique, qui soit à la fois générale par l'étendue des domaines qu'elle embrasse et spécifique par la précision des connaissances qui la composent.

Afin d'aider les agrégatifs dans ces deux domaines, l'UFR de philosophie consacre en 2022-2023 deux enseignements annuels à la préparation de la composition écrite hors programme et de la deuxième leçon.

1. Cours de philosophie générale.

M. BLANCHET

2h par semaine.

Les séances doivent aider les agrégatifs à constituer la culture philosophique générale indispensable à la réussite des épreuves hors programme. Ce cours propose ainsi des rappels méthodologiques généraux, des clarifications conceptuelles, des synthèses thématiques, des mises au point bibliographiques, et des axes de problématisation pour les grandes notions qui jalonnent l'histoire de la philosophie. Son but est d'apporter aux étudiants les connaissances et les questionnements nécessaires pour enrichir et mettre à profit leur culture philosophique, et d'accompagner ainsi leur travail personnel de lecture et de réflexion.

2. Les ateliers de travail en petit nombre sont consacrés à l'entraînement régulier et intensif des agrégatifs.

M. BLANCHET, M. GAILHAC, MME DE SAXCE, MME COURVILLE.

2h par semaine, S1 et S2.

Les séances sont consacrées alternativement à des leçons suivies d'une correction et à des exercices méthodologiques corrigés, portant sur les différentes tâches impliquées par la dissertation et la leçon : analyse de concept, construction d'une problématique, rédaction de transitions, agencement

ordonné d'un paragraphe, examen détaillé de cas informés, usage d'exemples dans un raisonnement, exploitation de références philosophiques précises, élaboration d'un plan. Les responsables des groupes de travail aident également les agrégatifs à organiser leur travail de préparation, à mettre en commun leurs ressources (exposés, fiches de lecture, etc.), et à tirer profit des devoirs sur table proposés par l'UFR.

Les candidats doivent commencer à préparer la composition sans programme et la seconde leçon dès l'été :

- en reprenant l'ensemble de leurs cours et mémoires pour s'assurer que les connaissances philosophiques et extra-philosophiques qu'ils ont accumulées au cours de leur formation sont à la fois maîtrisées et mobilisables en vue des épreuves de l'agrégation ;

- en reprenant l'ensemble des dissertations de philosophie et des corrections passées (même plusieurs années plus tôt) pour se familiariser à nouveau avec l'exercice et pour identifier autant que possible leurs manques méthodologiques ;

- en lisant attentivement les sections correspondant à ces épreuves dans les rapports du jury des années précédentes. Il est conseillé de consulter les rapports disponibles sur <http://www.philopsis.fr/>

Les groupes de travail sont réservés aux étudiants inscrits à la préparation de Sorbonne Université

CALENDRIER DES EXERCICES ÉCRITS

La préparation proposée par l'UFR inclut un grand nombre de devoirs sur table corrigés auxquels les agrégatifs sont encouragés à participer de façon systématique :

- trois compositions sans programme
- deux compositions sur le thème
- quatre commentaires de texte (deux sur chaque auteur)

Seuls des entraînements répétés et une reprise régulière des corrigés et des corrections personnalisées dispensées par les enseignants permettront aux candidats de maîtriser les aspects méthodologiques des exercices de l'agrégation, mais aussi de savoir utiliser les connaissances et réflexions développées en cours d'année dans le format spécifique à ces épreuves.

Les devoirs sur table auront lieu le samedi, de 9h à 16h (ou à 15h pour les étudiants préparant le CAPES).

Première composition hors programme : Samedi 30 septembre

Deuxième composition hors programme : Samedi 21 octobre

Première composition sur Montaigne : Samedi 18 novembre

Composition sur l'imagination : Samedi 2 décembre

Première composition sur Husserl : Samedi 16 décembre

Concours blanc : Jeudi 25 janvier ; Vendredi 26 janvier ; Samedi 27 janvier (Montaigne).

Seconde composition sur Husserl : Samedi 10 février

Les devoirs sur table sont réservés aux étudiants inscrits à la préparation de Sorbonne Université

PRÉPARATION AUX ÉPREUVES ÉCRITES SUR PROGRAMME

DEUXIÈME ÉPREUVE – L'IMAGINATION.

M. ROMANO (AINSI QUE M. LEFEBVRE, M. CARRAUD, M. HAMOU, M. EHRSAM, M. THOUARD ET M. RAUZY).

Bibliographie

Brentano, Franz Clemens, *Psychologie vom empirischen Standpunkt*, Hambourg, Meiner, 1973 ; *Psychologie du point de vue empirique*, trad. fr. Maurice de Gandillac, nouv. éd. revue par Jean-François Courtine, Paris, Vrin, 2008.

Casey, Edouard, *Imagining. A Phenomenological Study*, Bloomington, Indiana University Press, 1979.

Gadamer, Hans-Georg, « Philosophie und Literatur », *Gesammelte Werke, Bd. 8, Ästhetik und Poetik, I*, Tübingen, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1993 ; trad. de P. Fruchon, « Philosophie et littérature », in *L'art de comprendre, II*, Paris, Aubier, 1991.

Husserl, Edmund, *Gesammelte Werke (Husserliana)*, Martinus Nijhoff/Kluwer/ Springer Verlag:

_ tome III : *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. 1. Buch : Allgemeine Einführung in die reine Phänomenologie*, éd. Karl Schuhmann, 1976.

_ tome XIX : *Logische Untersuchungen. 2. Band : Untersuchungen zur Phänomenologie und Theorie der Erkenntnis*, éd. Ursula Panzer, 1984.

— Erster Teil, éd. Ursula Panzer, 1984.

— Zweiter Teil, éd. Ursula Panzer, 1984.

_ tome XXIII, *Phantasie, Bildbewusstsein, Erinnerung. Zur Phänomenologie der anschaulichen Vergegenwärtigungen. Texte aus dem Nachlass 1898-1925*, ed. Eduard Marbach, La Haye, Martinus Nijhoff, 1980.

Husserl, Edmund, *Idées directrices pour une phénoménologie*, trad. fr. Paul Ricoeur, Paris, Gallimard, coll. Bibliothèque de Philosophie, 1950.

Husserl, Edmund, *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, trad. fr. Jean-François Lavigne, Paris, Gallimard, coll. Bibliothèque de Philosophie, 2018.

Husserl, Edmund, *Recherches logiques*, tomes I ; II,1 ; II,2 et III, trad. fr. Hubert Élie, Arion Lothar Kelkel et René Schérer, Paris, PUF, 1969-1974.

Husserl, Edmund, *Phantasia, conscience d'image, souvenir. De la phénoménologie des présentifications intuitives*, trad. fr. R. Kassis et J.-Fr. Pestureau, Grenoble, Jérôme Million, 2002.

Husserl, Edmund, Lettre à von Hofmannsthal du 12 janvier 1907, trad. d'E. Escoubas, *La part de l'œil*, dossier : Art et phénoménologie, n° 7, 1991, p. 13-15.

Ingarden, Roman, *L'œuvre d'art littéraire*, trad. fr. Ph. Secretan, Lausanne, L'âge d'homme, 1983.

Pavel, Thomas, *Univers de la fiction*, Paris, éditions du Seuil, 1988.

Ricœur, Paul, « L'imagination dans le discours et dans l'action », in *Du texte à l'action. Essais d'herméneutique*, II, Paris, Éditions du Seuil, 1986.

Ryle, Gilbert, *The Concept of Mind*, Harmondsworth, Penguin, 1963 ; trad. de F. Jacques, *Le concept d'esprit*, Paris, Payot, 1978.

Searle, John, « Le statut logique du discours de la fiction », in *Sens et expression*, trad. fr. J. Proust, Paris, Minuit, 1982.

Sartre, Jean-Paul, *L'imagination*, Paris, PUF, 2012.

Schaeffer, Jean-Marie, *Pourquoi la fiction ?* Paris, éditions du Seuil, 1999.

Sartre, Jean-Paul, *L'imaginaire. Psychologie phénoménologique de l'imagination*, Paris, Gallimard, coll. Folio Essais, 1986.

Ruth M. J. Byrne *the Rational Imagination*, MIT Press (2005)

Shaun Nichols *The Architecture of the Imagination*, O.U.P. (2006)

Margherita Arcangeli *Supposition and the Imaginative Realm*, Routledge (2019)

Indications bibliographiques sur l'imagination dans la philosophie antique

Cours de D. Lefebvre : mardi 3, 10, 17 octobre, 17h-19h.

On traduit encore volontiers en français le grec *phantasia* (φαντασία) par « imagination ». Les trois cours porteront sur les raisons et surtout les défauts de cette traduction : qu'est-ce que la *phantasia* si elle n'est pas imagination ou de quelle sorte d'imagination s'agit-il ? On s'intéressera à la *phantasia* chez Platon, Aristote et dans le Stoïcisme principalement, en tâchant de définir à chaque fois la place de la *phantasia* dans

l'âme (par rapport à la sensation, l'opinion, l'intellect, etc.) et son rôle dans la connaissance et l'action, humaine et animale.

TEXTES

Platon

République : Livre II, 382E ; Livre VI, 506B à Livre VII, 535A ; Livre X, 595A-608B.

Sophiste (notamment à partir de 263D jusqu'à la fin). Lire de préférence dans la traduction L. Mouze, Le Livre de Poche, 2019, ou de M. Dixsaut, Vrin, 2022.

Voir aussi *Théétète* (152C ; 161E) et *Philèbe* (37A-42C).

Aristote

De l'âme, II, chapitres 3 et 7 à 11. Utiliser la traduction de J. Tricot (Vrin) ou de R. Bodéüs (GF-Flammarion) repris dans Aristote, *Œuvres complètes*, sous la direction de P. Pellegrin, Flammarion, 2014.

De anima, Translated with an introduction and commentary by Christopher Shields, Oxford, Clarendon Press, 2016.

Des rêves, De la divination, in *Petits traités d'histoire naturelle*. Utiliser la traduction de P.-M. Morel en GF-Flammarion.

Épicurisme

Long, A.A. et Sedley, D., *Les Philosophes hellénistiques*, volume I, Pyrrhon, L'Épicurisme, Traduction française, GF-Flammarion, 2001 : Chapitres 15, 16, 17 et 23.

Stoïcisme

Long, A.A. et Sedley, D., *Les Philosophes hellénistiques*, volume II, Les Stoïciens, Traduction française, GF-Flammarion, 2001 : Chapitres 39 et 40 (et 53).

Plotin

Voir principalement *Ennéades*, IV 3 et 4, « Apories sur l'âme » (= Traités 27 et 28). Utiliser la traduction de L. Brisson, Plotin, *Traités 27-29*, GF-Flammarion, 2005.

LITTÉRATURE SECONDAIRE

Généralités

De la phantasia à l'imagination, Sous la direction de D. Lories et L. Rizzerio, Collection d'études classiques 17, Louvain, Peeters, 2003.

Dodds, E.R., *Les Grecs et l'irrationnel*, traduction française, Paris, Flammarion, 1977 (1951).

Rouveret, A., *Histoire et imaginaire de la Peinture ancienne* (Ve siècle av. J.-C. – Ier siècle ap. J.-C.), École Française de Rome, Palais Farnèse, 1989.

Starobinski, J., « Jalons pour une histoire du concept d'imagination », in *L'œil vivant*, II, *La Relation critique*, Paris, Gallimard, 1970, p. 173-195.

Vernant, J.-P., « Image et apparence dans la théorie platonicienne de la *mimesis* », in *Religions, Histoires, Raisons*, Paris, Maspero, 1979, p. 105-137.

Platon

Dixsaut, M., *Platon, Le désir de comprendre*, Paris, Vrin, 2003.

Dixsaut, M., *Platon et la question de la pensée*, Paris, Vrin, 2000. Voir notamment « Qu'appelle-t-on penser ? Du dialogue intérieur de l'âme selon Platon », p. 47-70.

Goldschmidt, V., *Les Dialogues de Platon*, Paris, Puf, 1988 (1947).

Aristote

« Aristote sur l'imagination », Dossier spécial de la revue *Les Études Philosophiques*, 1997/1. Voir en particulier l'article de V. Caston, « Pourquoi Aristote a besoin de l'imagination », p. 3-39, et les Indications bibliographiques, p. 127-129. Accessible sur le site de JSTOR.

Crubellier, M., Pellegrin, P., *Aristote, Le Philosophe et le savoirs*, Paris, Éditions du Seuil, 2002. Voir p. 266-281.

Labarrière, J.-L., « Imagination humaine et imagination animale chez Aristote », *Phronesis*, 1984, 29/1, p. 17-49. Accessible sur le site de JSTOR.

Labarrière, J.-L., « Jamais l'âme ne pense sans phantasme », *Aristote et la notion de nature*, Morel, P.-M. (dir.), Presses Universitaires de Bordeaux, 1997, p. 149-179.

TROISIEME EPREUVE - Épreuve d'histoire de la philosophie

M. CARRAUD ET M. FRIGO – MONTAIGNE

2h par semaine, S1–S2 (18 séances)

Le programme de la troisième épreuve d'admissibilité de la session 2024 de l'agrégation externe de philosophie, intitulée « épreuve d'histoire de la philosophie », d'une durée de six heures, est le « commentaire d'un texte extrait de l'œuvre d'un auteur (antique ou médiéval, moderne, contemporain) ». L'œuvre sur laquelle porte le présent cours appartient donc à l'histoire de la philosophie moderne ; elle est officiellement libellée ainsi : MONTAIGNE : *Les Essais*

NB : édition Jean Céard, Le Livre de Poche, collection « La Pochothèque ».

L'indication d'une édition particulière, pour une œuvre écrite en langue française qui fait l'objet de la troisième épreuve écrite, est relativement rare. Elle s'imposait pour les *Essais*, puisque ceux-ci ont été publiés, à partir de 1595, dans l'édition de Marie de Gournay, puis le plus souvent, à partir de 1906-1933, selon l'Exemplaire de Bordeaux édité par Fortunat Strowski et François Gébelin. Cette seconde édition a prévalu au cours du XX^e siècle, en particulier dans la publication des *Essais* par Pierre Villey, en 1922 (réédition augmentée en 1965), avant que la légitimité de celle de 1595 ne soit réaffirmée, comme dans l'édition établie par Jean Balsamo, Michel Magnien et Catherine Magnien-Simonin, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque de la Pléiade », 2007 (alors que le premier "Pléiade", en 1933, suivait l'Exemplaire de Bordeaux). D'où le choix de l'édition mise au programme, soit *Les Essais*, édition par Denis Bjaï, Bénédicte Boudou, Jean Céard et Isabelle Pantin, sous la direction de Jean Céard, Paris, Librairie générale française, Le Livre de Poche, 2001, coll. "La Pochothèque", 1 vol., 1854 p.

Le cours aura à revenir, brièvement, sur une situation en réalité plus complexe que la simple répartition en deux versions de l'œuvre que nous venons de présenter rapidement et exposera le détail des différences entre l'édition de 1595 et l'Exemplaire de Bordeaux (1588, dernière édition publiée du vivant de Montaigne, mais qui intègre les ajouts postérieurs portés sur l'Exemplaire de Bordeaux). Le cours expliquera chaque passage cité en suivant évidemment le texte de l'édition mise au programme, qui modernise l'orthographe lexicale, mais non l'orthographe grammaticale, les noms propres et la ponctuation, et traduit toutes les citations en langues étrangères, mais se caractérise par l'absence de paragraphes, conformément à l'édition de 1595.

Dans la mesure cependant où l'épreuve d'agrégation soumet au commentaire des candidats une seule page de l'œuvre, et que les différences entre les éd. Céard et Villey sont surtout affaire de spécialistes des *Essais* (nous citerons alors aussi les éditions et les reprints de Philippe Desan, d'Alain Legros *et a.*) et peuvent donc être considérées comme *mineures* pour les agrégatifs, le cours expliquera les *Essais* en donnant d'abord les références selon éd. de Pierre Villey et V.-Louis Saulnier, Paris, P.U.F., 1965, plusieurs fois reprise dans la coll. "Quadrige", en 1 ou 3 vol., 2004, 1504 p. (pagination continue), qu'il convient que les agrégatifs acquièrent. Trois considérations principales motivent ce choix, de nature à aider le

travail des candidats : 1/ l'indication sommaire de trois couches rédactionnelles (notées A, B et C), qui facilite grandement l'identification de l'objet premier que Montaigne s'est initialement fixé, avant les ajouts des rééditions successives, et par là son dessein philosophique ; 2/ la disposition en paragraphes, dût-elle être supprimée dans le texte soumis aux candidats le jour du concours (mais un travail de préparation est d'une nature différente de l'épreuve elle-même) ; 3/ la très utile *Concordance des Essais de Montaigne*, par Roy E. Leake, Genève, Droz, 1981, 1443 p. en 2 t., renvoie aux pages de l'édition Villey.

Cette présentation n'a d'autre but que de conseiller aux agrégatifs de lire lentement et soigneusement les *Essais* durant l'été, en particulier le chap. II, 12 (*Apologie de Raimond Sebond*) et le livre III. Cette lecture — et celle de Husserl — suffisant largement à occuper un été studieux, la littérature secondaire sera indiquée au fur et à mesure des cours, partagés à parts égales par Alberto Frigo et Vincent Carraud.

Puisque les *Essais* ont été mis pour la première fois dans leur totalité par Vincent Carraud au programme des épreuves d'admission de l'agrégation externe de philosophie en 2006, le rapport qui en a été fait, ainsi que la liste des textes alors proposés à l'explication des admissibles, seront donnés par courriel aux candidats.

M. PRADELLE (ET M. FOURNIER POUR LA CRISE DES SCIENCES EUROPEENNES ET LA PHENOMENOLOGIE TRANSCENDANTALE) – HUSSERL.

2h par semaine, S1–S2 (18 séances)

Textes et traductions de Husserl

Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie, Erstes Buch, Hua III/1, éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976 ; trad. fr. P. Ricœur, *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures*, Paris, Gallimard, 1950 ; Hua III/2, *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Ergänzende Texte (1912-1929), éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976, trad. fr. de Hua III/1 & Hua III/2 par J.-F. Lavigne, *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 2018.

La traduction de J.-F. Lavigne est infiniment supérieure à celle de P. Ricœur, dont elle corrige tous les contresens et les choix contestables (notamment pour les termes *reell*, *real* et *wirklich*, rendus à l'identique par *réel* chez Ricœur) ; mais de la traduction Ricœur, on gardera les notes de bas de page, qui sont souvent éclairantes. Attention : la traduction de J.-F. Lavigne comprend les Appendices parus dans Hua III/2, c'est-à-dire les textes écrits par Husserl à titre d'explicitation ou de correction de certains paragraphes.

Cartesianische Meditationen und Pariser Vorträge, Hua I, éd. S. Strasser, Den Haag, M. Nijhoff, 1973²; trad. fr. E. Levinas & G. Peiffer, *Méditations cartésiennes*, Paris, Vrin, 1947, 2008 trad. fr. M. de Launay (dir.), *Méditations cartésiennes et les [sic] Conférences de Paris*, Paris, Puf, 1994.

La traduction de M. de Launay (en réalité une traduction due à un groupe de traducteurs comprenant J.-F. Courtine, F. Dastur, D. Franck et J.-L. Marion, mais publiée sous le seul nom de M. de Launay) est préférable pour les quatre premières Méditations, mais celle de G. Peiffer et E. Levinas largement supérieure pour la seule Cinquième, la traduction de Launay étant entachée d'un contresens sur les termes *Eigenheit* et *Eigenheitlichkeit*, rendus par *spécificité*. Le jury imposant la traduction historique de Peiffer-Levinas, les candidats sont invités à consulter la traduction de M. de Launay pour les quatre premières Méditations.

Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie, Hua VI, éd. W. Biemel, Den Haag, M. Nijhoff, 1976² ; trad. fr. G. Granel, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, Paris, Gallimard, 1976 ; ce volume contient le texte posthume *Die Frage nach dem Ursprung der Geometrie als intentionalhistorisches Problem*, trad. fr. J. Derrida, *L'origine de la géométrie*, Paris, Puf, 1962.

La traduction Granel n'est pas mauvaise dans l'ensemble, mais contient un certain nombre de maniérismes (*Leistung* toujours rendu par *prestation*, au lieu d'*effectuation*, *Stiftung* rendu par *fondation* au lieu d'*instauration* ou *institution* au § 15) et parfois de contresens caractérisés (§ 18 sur Descartes, bas de la p. 92, dernières lignes, où le texte français dit n'importe quoi). La traduction de *L'origine de la géométrie* par Derrida est beaucoup plus sûre, mis à part le même choix très contestable pour *Stiftung*.

« Über Erneuerung », Hua XXVII : *Aufsätze und Vorträge (1922-1937)*, éd. T. Nenon et H. R. Sepp ; trad. fr. L. Joumier, *Sur le renouveau*, Paris, Vrin, 2005.

Il s'agit de cinq articles projetés pour la revue japonaise *The Kaizo* et consacrés à l'éthique, rédigés en 1922-23, dont trois seulement ont été publiés dans la revue. Ils sont suivis d'onze Appendices consacrés aux mêmes thèmes.

Pas au programme, mais à lire :

Die Idee der Phänomenologie, Hua II, éd. W. Biemel, Den Haag, M. Nijhoff, 1973² ; trad. fr. A. Lowit, *L'idée de la phénoménologie*, Paris, Puf, 1978².

Ce texte est une introduction aux leçons de 1907 intitulées *Chose et espace*, et marque la conversion de Husserl à l'idéalisme transcendantal, après la période dite métaphysiquement neutre des *Recherches logiques* (1900-1901), suivies des Leçons de 1905 sur le temps où Husserl pratique déjà la réduction phénoménologique.

Logische Untersuchungen, II, Erste bis fünfte Untersuchung, Hua XIX/1, éd. U. Panzer, Den Haag/ Boston/ Lancaster, M. Nijhoff Publishers, 1984 ; trad. fr. Élie, Kelkel & Schérer, *Recherches logiques*, tome II, première partie (Recherches I et II = RL II/1) et deuxième partie (Recherches II à V= RL II/2), Paris, Puf, 1969² et 1972².

Lire la Cinquième Recherche dans le tome II/2 de la traduction française ; on y trouve la théorie de la conscience et de l'intentionnalité, qui porte en germe la future phénoménologie transcendantale et constitutive.

Commentaires

Martin Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs*, GA 20, éd. P. Jaeger, Frankfurt/Main, Klostermann, 1979 ; trad. fr. A. Boutot, *Prolégomènes à l'histoire du concept de temps*, Paris, Gallimard, 2006.

Ce cours de 1925 contient un exposé très éclairant par Heidegger de la pensée husserlienne.

Wilhelm Szilazi, *Introduction à la phénoménologie d'Edmund Husserl* (1959), trad. fr. A. Fournier et F. Dastur, Argenteuil, Le Cercle herméneutique, 2011.

Excellente introduction à la pensée de Husserl, très bien architecturée et permettant de prendre possession des grands thèmes de la pensée husserlienne dans une conceptualité rigoureuse, mais sans excès de technicité.

Paul Ricœur, *À l'école de la phénoménologie*, Paris, Vrin, 1986.

Recueil d'articles de Ricœur sur Husserl : ces articles sont très éclairants pour entrer dans le cœur de la pensée husserlienne.

Emmanuel Levinas, *Théorie de l'intuition dans la phénoménologie de Husserl* (1929), Paris, Vrin, 1978.

Ce premier travail de Levinas reste une excellente introduction à la pensée de Husserl, qui avait cependant émis quelques réserves à cause de la perspective quelque peu heideggérienne du travail.

—, *En découvrant l'existence avec Husserl et Heidegger*, 2^e éd. augmentée des *Nouveaux essais*, Vrin, 1967, 1982³.

On peut lire le premier chapitre sur Husserl, puis les « Commentaires nouveaux » (p. 111-164), précieux pour la compréhension de Husserl.

—, *Les imprévus de l'histoire*, Paris, Fata morgana, 1994.

Lire les textes n° II-III-IV-V, en particulier le texte n° II, « Sur les *Ideen* de M. E. Husserl », qui est une analyse en raccourci des *Ideen*, excellente pour avoir une prise de vue globale de l'ouvrage.

Jean-Toussaint Desanti, *Introduction à la phénoménologie*, Paris, Gallimard, 1994².

Recueil de conférences sur les *Méditations cartésiennes*, issu d'un premier recueil intitulé *Phénoménologie et praxis* ; attention, l'optique générale est celle de Tràn-Dùc-Thâu dans *Phénoménologie et matérialisme dialectique*, celle d'une critique de la phénoménologie du point de vue du matérialisme dialectique. Mais au-delà de cet aspect critique que certains jugeront daté, l'auteur fait preuve de grande clarté et d'intelligence dans son exposition des thèses et de l'argumentation husserlienne.

Husserl, Cahiers de Royaumont, *Philosophie* n° III, Paris, Minuit, 1959.

Trouvable en bibliothèque ; recueil de conférences sur Husserl avec des contributions d'Eugen Fink, Roman Ingarden, Alfred Schutz, etc., suivies de discussions ; très utile pour se former aux problématiques de la phénoménologie husserlienne).

Jacques English, *Le vocabulaire de Husserl*, Paris Ellipses, 2002.

Une sorte d'équivalent du *Kant-Lexikon* de Rudolf Eisler en beaucoup plus court, qui vous permet de vous familiariser avec la conceptualité husserlienne.

Renaud Barbaras, *Introduction à la philosophie de Husserl*, Chatou, La Transparence, 2004 ; rééd. Vrin, 2014.

Cours de Renaud Barbaras très clair, dont vous pourrez surtout lire avec profit la Deuxième partie, « La phénoménologie transcendantale ».

Emmanuel Housset, *Husserl et l'énigme du monde*, Paris, Seuil, 2004.

Très bonne présentation, fort claire, de la pensée husserlienne.

—, *Husserl et l'Idée de Dieu*, Paris, Cerf, 2010.

Excellente investigation des thèmes théologiques qui traversent la pensée de Husserl.

Richard Cobb-Stevens, *Husserl et la philosophie analytique*, Paris, Vrin, 1998.

Lire les chap. VII et VIII, « Le tournant transcendantal de Husserl » et « Raison et histoire ».

Jacques Derrida, Introduction à Husserl, *L'origine de la géométrie*, Paris, Puf, 1962.

Excellente explication, très approfondie, du fameux texte publié en Annexe III à la *Krisis*.

Rudolf Bøhm, « Husserl et l'idéalisme classique », *Revue philosophique de Louvain*, n° 57, 1959, pp. 349-396.

—, « Les ambiguïtés des concepts husserliens d'“immanence” et de “transcendance” », *Revue philosophique de la France et de l'Étranger*, n° 149, 1959, pp. 481-527.

—, « Les sciences exactes et l'idéal husserlien d'un savoir rigoureux », *Archives de Philosophie*, tome XXVII, 1964, pp. 424-438.

Alexandre Lowit, « L'“époque” de Husserl et le doute de Descartes », *Revue de Métaphysique et de Morale*, 1957 n° 4, pp. 399-414.

Ouvrages d'approfondissement

Jean-François Lavigne, *Husserl et la naissance de la phénoménologie (1900-1913)*, Paris, Puf, 2005.

Ouvrage approfondi sur la genèse de la phénoménologie transcendantale.

—, *Accéder au transcendantal ? Réduction et Idéalisme transcendantal dans les Idées I de Husserl*, Paris, Vrin, 2009.

Analyse rigoureuse et serrée de l'entrecroisement des deux méthodes fondamentales mises en œuvre dans les *Ideen I*: idéation et réduction phénoménologique.

Claudio Majolino et François de Gandt (éds), *Lectures de la Krisis de Husserl*, Paris, Vrin, 2008.

François de Gandt, *Husserl et Galilée. Sur la crise des sciences européennes*, Paris, Vrin, 2004.

Dominique Pradelle, *L'archéologie du monde. Constitution de l'espace, idéalisme et intuitionnisme chez Husserl*, Dordrecht, Kluwer, 2000.

—, *Par-delà la révolution copernicienne*, Paris, Puf, 2012.

Pour approfondir, notamment, le rapport entre phénoménologie transcendantale et pensée transcendantale kantienne. Le premier ouvrage donne un aperçu de la structure de l'histoire de la philosophie à partir du § 15 de la *Krisis*, puis analyse les méthodes d'idéation et d'élucidation de la constitution transcendantale.

Laurent Perreau, *Le monde social selon Husserl*, Dordrecht, Springer, 2013.

On lira les chapitres 9 et 10, à titre de commentaires éclairants des questions posées dans *Sur le renouveau* et la *Krisis*.

Dagfinn Føllesdal, « La notion d'objet intentionnel chez Husserl », in Élisabeth Rigal, Jaako Hintikka. *Questions de logique et de phénoménologie*, Paris, Vrin, 1998, p. 223-233.

Dominique Pradelle, « Y a-t-il un platonisme phénoménologique ? Primat de l'*idea* et langage de l'expérience encore muette », *Philosophie* n° 141 (2019), p. 35-62.

—, « *Cogito* et description de Descartes à Husserl : de la réflexion transcendantale à la méthode réflexive », *Les Études philosophiques* 205 (2021/1), p. 95-119.

—, « Sur le concept de sens en phénoménologie », in D. Pradelle & Pierre-Jean Renaudie, *Intentionnalité, sens, antipsychologisme. Hommage à Robert Brisart*, Hildesheim, Olms, 2022, p. 53-88.

Julien Farges, « Husserl. La phénoménologie comme philosophie du sens », *Philosophie* n° 155 (2022), p. 18-37.

Alexander Schnell, *Qu'est-ce que la phénoménologie transcendantale*, Grenoble, Million, 2020.

Voici en outre trois ouvrages en anglais de grande qualité qui peuvent également vous être utiles et qui ne possèdent pas d'équivalent en français.

APOSTOLESCU, Iulian et SERBAN, Claudia (ed.), *Husserl, Kant and Transcendental Phenomenology*, De Gruyter, 2022. (Remarquable ouvrage collectif sur la refonte de la philosophie transcendantale par Husserl).

STAITI, Andrea (ed.), *Commentary on Husserl's Ideas I*, De Gruyter, 2015

— et CLARKE, Evan (eds.), *The Sources of Husserl's Ideas I*, De Gruyter, 2018. (Ce livre est un recueil de textes ayant influencé Husserl dans la rédaction des *Ideen I*, de Brentano et Stumpf aux néokantiens. Il peut être utile de le survoler pour se faire une idée de la variété des œuvres qui en constituent l'arrière-plan immédiat, ainsi que du contexte de la philosophie allemande du début du XXe siècle).

PREPARATION AUX EPREUVES ORALES SUR PROGRAMME

PREMIERE LEÇON

MME SPECTOR – La politique.

Ce cours abordera les concepts fondamentaux de la philosophie politique. En évoquant les ruptures entre la philosophie politique classique et la philosophie politique moderne, il traitera notamment les questions suivantes : Qu'est-ce que la politique ? Qu'est-ce que la philosophie politique ? Pouvoir, autorité, domination ; Consentement et légitimité ; Le meilleur régime ; La liberté politique ; La société juste.

Remarque : Il est recommandé de commencer par prendre connaissance des rapports de jury de l'Agrégation (2009, 2014 et 2019 notamment). Ces rapports contiennent des indications précieuses pour cerner le niveau de discours attendu par le jury et le type de travail exigé en amont. La préparation de cette épreuve ne vise pas à former des spécialistes de l'ensemble des périodes ou des philosophes abordés. L'objectif est plutôt de se familiariser avec l'ensemble des grandes problématiques qui ont scandé l'histoire de la philosophie politique.

I. Outils de travail

1. Dictionnaires :

François CHATELET, Olivier DUHAMEL et Evelyne PISIER (dir.), *Dictionnaire des œuvres politiques*, Paris, PUF, 1986.

Philippe RAYNAUD et Stéphane RIALS (dir.), *Dictionnaire de la philosophie politique*, Paris, PUF, 1996.

2. Histoires de la philosophie politique

A. CAILLE, C. LAZZERI et M. SENELLART, *Histoire raisonnée de la philosophie morale et politique*, Champs Flammarion, 2007.

A. RENAUT (dir.), *Histoire de la philosophie politique*, 5 vol., Paris, Calmann-Lévy, 1999.

L. STRAUSS et J. CROUSEY (dir.), *Histoire de la philosophie politique* (1963), Paris, PUF, 1994.

F. CHATELET, E. PISIER-KOUCHNER (dir.), *Histoire des idées politiques*, Puf, 2004.

3. Anthologies

En GF-Flammarion (« Corpus ») : « La justice » (M. Bessone), « La paix » (M. Le Quan), « La démocratie » (B. Bernardi), « Le pouvoir » (C. Spector).

II. Classiques de la philosophie politique

PLATON, *La République*, trad. G. Leroux, Paris, GF-Flammarion, 2016

PLATON, *Le Politique*, trad. L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF-Flammarion, 2003

PLATON, *Les Lois*, trad. L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF-Flammarion, 2006

- ARISTOTE, *Les Politiques*, trad. P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 1993.
- ARISTOTE, *Ethique à Nicomaque*, trad. J. Tricot, Paris, Vrin, livre V.
- CICERON, *La République*, trad. A. Yon, Paris, Gallimard, 1994.
- AUGUSTIN, *La Cité de Dieu*, trad. L. Moreau, Paris, Seuil, « Points », 2004, 3 tomes, livres 11-22.
- MACHIAVEL, *Le Prince*, trad. Y. Lévy, Paris, Le Livre de Poche, 1980.
- MACHIAVEL, *Discours sur la première décade de Tite-Live*, trad. A. Fontana et X. Tabet, Paris, Gallimard, 2004, livre I ; livre III, 1-9.
- SPINOZA, *Traité politique*, trad. Ch. Ramond, Paris, P.U.F., 2005.
- SPINOZA, *Traité théologico-politique*, trad. J. Lagrée et P.-F. Moreau, Paris, P.U.F., 1999.
- PASCAL, *Pensées sur la justice et Trois discours sur la condition des grands*, Paris, GF-Flammarion, 2011.
- HOBBS, *Léviathan*, trad. F. Tricaud, Paris, Sirey, 1974, 2000, chap. XIII à XXVI.
- LOCKE, *Le Second Traité du gouvernement*, trad. J.-F. Spitz, Paris, P.U.F., 1994.
- LOCKE, *Lettre sur la tolérance*, trad. J. Le Clerc révisée par J.-F. Spitz, Paris, GF, 2007
- MONTESQUIEU, *De l'esprit des lois*, Paris, GF-Flammarion, 1993, tome I, livres I à VIII, XI, 1-8, XII, 1-4.
- ROUSSEAU, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, B. Bernardi et B. Bachofen éd., Paris, GF-Flammarion, 2008
- ROUSSEAU, *Du contrat social*, B. Bernardi éd., Paris, GF-Flammarion, 2011.
- KANT, *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*, in *Opuscules sur l'histoire*, trad. Ph. Raynaud, Paris, GF-Flammarion, 1993
- KANT, *Vers la paix perpétuelle*, trad. J.-F. Poirier et F. Proust, Paris, GF-Flammarion, 1991
- KANT, *Doctrine du Droit*, trad. A. Philonenko, Paris, Vrin, 1986.
- TOCQUEVILLE, *De la démocratie en Amérique*, Paris, GF-Flammarion, 1986.
- CONSTANT, « De la liberté des Anciens comparée à celle des Modernes », in *Écrits Politiques*, Paris, Gallimard, 1997, p. 589-619.
- MILL, *De la liberté*, trad. P. Pataut, Paris, Presses Pocket, 1977.
- HEGEL, *Principes de la philosophie du droit*, trad. J-F. Kervégan, Paris, PUF, « Quadrige », 2003.
- MARX et ENGELS, *Manifeste du parti communiste*, trad. E. Botigelli, Paris, GF-Flammarion, 1999.
- MARX, *Critique du droit politique hégélien*, trad. K. Papaioannou, Paris, Allia, 2010.
- DURKHEIM, *Leçons de sociologie*, Paris, P.U.F., 2015

- WEBER, *Economie et société*, Paris, Pocket, 1995
- KELSEN, *La démocratie, ses normes, ses valeurs*, Paris, Dalloz, 2004
- SCHMITT, *La Notion de Politique. Théorie du partisan*, trad. M.-L. Steinhauser, Paris, Flammarion, 1992.
- SCHMITT, *Parlementarisme et démocratie*, Paris, Seuil, 1988
- ARENDT, *Le Système totalitaire*, trad. J-L Bourget, Paris, Seuil, « Points », 2009.^[L]_[SEP]
- ARENDT, *Condition de l'homme moderne*, trad. G. Fradier, Paris, Calmann-Lévy, 1961.
- ARENDT, *Qu'est-ce que la politique ?*, trad. S. Courtine-Denamy, Paris, Seuil, 1995.
- ARENDT, *La Crise de la culture*, Paris, Gallimard, 1972.
- HAYEK, *Droit, législation, liberté*, Paris, P.U.F., 1995.
- FOUCAULT, *Surveiller et punir*, Paris, Gallimard, « Tel », 1993.
- FOUCAULT, « La gouvernementalité », « Le sujet et le pouvoir », in *Dits et écrits II*, 1976-1988, p. 635-657 ; p. 1041-1061.
- FOUCAULT, *Naissance de la Biopolitique*, Paris, Seuil-Gallimard, 2004.
- RAWLS, *Théorie de la justice*, trad. C. Audard, Paris, Seuil, 1987.
- RAWLS, *Libéralisme politique*, trad. B. Guillaume, Paris, P.U.F., 1993
- RAWLS, *Paix et démocratie. Le droit des peuples et la raison publique*, Paris, la Découverte, 2006.
- RAWLS, *La Justice comme équité. Une reformulation*, trad. B. Guillaume, Paris, La Découverte, 2008.
- DWORKIN, *Prendre les droits au sérieux*, Paris, PUF, 1995.
- HABERMAS, *Droit et Démocratie. Entre faits et normes*, Paris, Gallimard, 1997
- HABERMAS, *Après l'Etat-nation*, Paris, Fayard, 2000.
- KYMLICKA, *La Citoyenneté multiculturelle*, Paris, La Découverte, 2001.
- TAYLOR, *Multiculturalisme : différence et démocratie*, Paris, Aubier, 1994, rééd. Flammarion, coll. Champs essais, 2009.
- PETTIT, *Républicanisme*, trad. P. Savidan et J.-F. Spitz, Paris, Gallimard, 2004.
- NUSSBAUM, *Capabilités*, Paris, Seuil, 2012.
- HONNETH, *La Lutte pour la reconnaissance*, Paris, Cerf, 2000.
- HONNETH, *Le Droit de la liberté*, trad. F. Joly et P. Rusch, Paris, Gallimard, 2015.

III. Textes de synthèse

- ALTHUSSER L., *Politique et histoire, de Machiavel à Marx*, F. Matheron éd., Paris, Seuil, 2006.
- AUDARD C., *Qu'est-ce que le libéralisme ?*, Paris, Gallimard, 2009.
- AUDIER S., *Les Théories de la république*, Paris, La Découverte, 2004.

- BERNARDI B., *Qu'est-ce qu'une décision politique ?*, Paris, Vrin, « Chemins philosophiques », 2003.
- FINLEY M., *L'Invention de la politique*, Paris, Flammarion, 1987.
- FINLEY M., *Démocratie antique et démocratie moderne*, Paris, Payot, 1976.
- GAUCHET M., *La Révolution des droits de l'homme*, Paris, Gallimard, 1989.
- GAUCHET M., *La Condition politique*, Paris, Gallimard, 2005 (en partic. Chap. XI).
- KYMLICKA W., *Les Théories de la justice, une introduction*, Paris, La Découverte, 2003
- LEFORT C., *Essais sur le politique. XIXe –XXe siècles*, Paris, Seuil, 2001.
- MANENT P., *Cours familial de philosophie politique*, Paris, Gallimard, 2001.
- MANENT P., *Histoire intellectualisme du libéralisme*, Paris, Hachette, 1987.
- MANENT P., *Naissances de la politique moderne. Machiavel, Hobbes, Rousseau*, 1977, rééd. Paris, Payot, 2007.
- MANIN B., *Principes du gouvernement représentatif*, Paris, Flammarion, « Champs Essais », 2012.
- RANCIERE J., *La Méésentente*, Paris, Galilée, 1995.
- ROMILLY J. de, *La Loi dans la pensée grecque*, Paris, Les Belles Lettres, 1971
- ROMILLY J. de, *Problèmes de la démocratie grecque*, Paris, Hermann, 1975.
- STRAUSS L., *Droit naturel et histoire*, trad. M. Nathan et E. de Dampierre, Paris, Flammarion, 1986.
- STRAUSS L., *Qu'est-ce que la philosophie politique ?*, trad. O. Seyden, Paris, PUF, 1992.
- TERREL J., *Les Théories du pacte social*, Paris, Seuil, « Points », 2001.
- VERNANT J.-P., *Mythes et pensée chez les Grecs*, Maspero, 1965.

IV. Philosophie du droit

- CARRE DE MALBERG R., *La loi expression de la volonté générale*, Economica, 1984.
- KELSEN H., *Théorie pure du droit*, LGDJ, 1999 ; *Théorie générale du droit et de l'Etat*, LGDJ, 1997.
- SCHMITT C., *Théorie de la constitution*, PUF, 1993.
- HART H., *Le Concept de droit*, Presse des FUSL, 1976.
- VILLEY M., *Philosophie du droit*, Dalloz, 2001.
- TROPER M., *La Philosophie du droit*, PUF, 2011.

TEXTES FRANÇAIS OU TRADUITS EN FRANÇAIS

M. AUFFRET – PLATON, *République*

On lira et expliquera ce dialogue de Platon dans la traduction indiquée au programme de l'agrégation : Platon, *La République*, éd. Gallimard, « Folio Essais », trad. P. Pachet [1993], sans s'interdire toutefois de recourir parfois à d'autres traductions françaises existantes, lorsque cela semblera utile à la compréhension du texte de Platon. Le cours s'attachera tout d'abord à l'étude de la structure et de la composition de ce dialogue à l'architecture complexe, qui entremêle des considérations relevant de l'éthique, de la politique, de l'esthétique, de l'épistémologie, de l'histoire ou de l'eschatologie, entre autres, afin de tenter d'en dégager les différentes lignes de force et leur signification systématique. On introduira ensuite, de la manière la plus précise possible, aux différents moments de la discussion, en vue d'expliquer un certain nombre de textes, canoniques ou non, tirés de cette œuvre aussi célèbre que difficile. Tout au long de la préparation, il est recommandé de privilégier la lecture et la relecture directes et assidues de dialogue, afin de se confronter et de se familiariser personnellement avec ses nuances et ses difficultés. On pourra cependant s'aider, dans un premier temps, des quelques références indiquées dans la bibliographie ci-dessous ; celles-ci seront complétées, au fur et à mesure du cours, par des indications spécifiques à chaque séance.

J. Annas, *Introduction à la République de Platon*, Paris, PUF, 1994

J. Brunschwig, « Platon : *La République* », dans F. Châtelet, O. Duhamel et E. Pisier (dir.), *Dictionnaire des œuvres politiques*, Paris, 1995² (1986), p. 932-946

A. Diès, « Introduction générale », dans Platon, *Œuvres complètes t. VI. La République I-III*, texte établi et traduit par E. Chambry, Paris, Les Belles Lettres, 1933, p. v-cliv

M. Dixsaut (dir.), *Études sur la République de Platon*, vol. 1-2, Paris, Vrin, 2005

L. Robin, *Platon*, Paris, PUF, 1968²

L. Robin, *Les Rapports de l'être et de la connaissance d'après Platon*, Paris, PUF, 1957

M. CHAUVIER – SIMONE WEIL, *La condition ouvrière*, Paris, Gallimard, Folio-essais n°409.

Le cours s'emploiera à rendre compte de l'ensemble des textes, de nature assez différente, de ce volume publié en 1951, huit ans après la mort de S. Weil, en les replaçant tant dans le cadre étroit de la philosophie du travail et de la technique de S. Weil que dans celui, plus large, de sa philosophie de l'existence.

Lectures préparatoires :

– La pensée de S. Weil étant, plus qu'aucune autre, en étroite osmose avec sa vie et ses engagements, on pourra lire la biographie rédigée par Simone Pétrement, *La vie de Simone Weil*, Paris, Fayard, 1973. On pourra y ajouter le livre plus ancien de Jacques Cabaud, *L'expérience vécue de Simone Weil*, Paris, Plon, 1957.

– Sans que les textes au programme n'y fassent de référence systématique, il est utile, pour apprécier les vues propres de S. Weil, d'avoir une bonne connaissance de : 1) K. Marx,

Le Capital, livre I, trad. J.-P. Lefebvre, Paris, Éditions sociales, 2016, en particulier les chap. 11 à 13 ; 2) Alain, *Éléments de philosophie*, Paris, Gallimard, 1940.

— Le tome II des *Œuvres complètes*, intitulé *Écrits historiques et politiques* (3 volumes, Paris, Gallimard, 1988-1989), ainsi que le tome IV-1 *Écrits de Marseille* permettent de compléter les textes retenus dans *La condition ouvrière*. Il n'est certes pas indispensable de connaître le détail de l'évolution des idées de S. Weil sur les questions abordées dans l'ouvrage au programme. Mais un texte au moins, que S. Weil considérait comme son « Grand Œuvre » (S. Pétrement, *op. cit.*, p. 300), mérite d'être connu : il s'agit des *Réflexions sur les causes de la liberté et de l'oppression sociale* (OC, t. II-2, p. 27-109, édité en Folio-essais), qu'elle rédige en 1934, peu avant son entrée chez Alsthom.

TEXTES EN LANGUE ETRANGERE

TEXTE GREC

MME HUSSON – PLUTARQUE, *Adversus Colotem*, Πρὸς Κωλώτην, dans Plutarch, *Moralia*, Volume XIV (Loeb Classical Library No. 428), Harvard University Press, 1967, reprint 1996, pages 190-314.

Ce texte de 42 p. de grec est une réponse du platonicien Plutarque (Ier-IIème S.) à l'écrit de Colotès, disciple immédiat d'Épicure, *Si l'on ne se conforme aux doctrines des autres philosophes, il n'est pas possible de vivre*, dans lequel l'épicurien, comprenant le platonisme comme un scepticisme, cherche à montrer que la position épistémologique de l'Académie est incompatible avec les exigences de la vie quotidienne. Il le fait en passant en revue différents philosophes platoniciens ou associés au platonisme par la tradition sceptique. Plutarque répond à sa polémique selon la même méthode en entreprenant de défendre contre Colotès : Démocrite, Empédocle, Parménide, Platon, Socrate, les cyrénaïques et Arcésilas, non sans retourner la polémique contre l'épicurisme lui-même.

Ce texte, d'une longueur maîtrisable, demande néanmoins une préparation attentive à cause de son style allusif qui très souvent suppose connues les questions débattues à l'époque hellénistique, allusions qu'il s'agira pendant la préparation de décrypter, d'autant que pour certaines doctrines, il s'agit de la principale source dont nous disposons. Un autre enjeu est l'évaluation des arguments de Plutarque, de valeur inégale, ainsi que la détermination de sa position personnelle : est-elle sceptique ou dogmatique ?

Le texte donné au programme est accompagné de la traduction anglaise de B. Einarson et Ph. H. De Lacy, il en existe une traduction française récente, par J. Boulogne, J. Brunshwig, D. Delattre et A. Monet, dans D. Delattre-J. Pigeaud, *Les Epicuriens*, Paris, Gallimard (La

Pléiade), 2010, mais celle-ci se fonde sur l'édition du texte de M. Pohlenz-R. Westman, Leipzig, Teubner, 1959.

Conseils de lecture :

A- Sources

- 1- Tout d'abord les autres traités de polémique anti-épicurienne, présent dans le volume où se trouve le texte au programme à savoir *Si l'on se conforme à Epicure, il n'est même pas possible de vivre plaisamment*, et *Si l'expression « vis caché » est bien dite*, une traduction française de ces deux textes se trouve également dans le volume *Les Epicuriens* de la Pléiade précédemment cité.
- 2- Concernant les contextes des polémiques hellénistiques évoquées, le recueil de fragments de Long, A., Sedley, D., *Les philosophes hellénistiques*, t. I, *Pyrrhon, l'épicurisme*, t. II, *Les stoïciens*, et III, *Les Académiciens – la renaissance du pyrrhonisme*, Paris, GF-Flammarion, 1987 sera particulièrement utile. En particulier
 - a. Tome I, *Pyrrhon, l'épicurisme* : chap. 4-7; 13-19; 21-23
 - b. Tome II, *Les stoïciens*, chap. 33, 39.
 - c. Tome III, *Les Académiciens – la renaissance du pyrrhonisme*, chap. 68-69.

Pour une mise au point sur les présocratiques Démocrite, Empédocle et Parménide, vous pourrez vous référer à G.S. Kirk, J.E. Raven & M. Schofield, *Les philosophes présocratiques. Une histoire critique avec un choix de textes*, Fribourg, Éditions Universitaires, Paris, Le Cerf, 1995.

Pour Stilpon : R. Muller, *Les mégariques, Fragments et témoignages*, Paris, Vrin, 1985, p. 53-65 et 161-174.

Pour les cyrénaïques : Diogène Laërce, *Vies et doctrines des philosophes illustres*, II (paragraphe 65-104), Paris: Le livre de Poche (coll. "La Pochotèque"), 1999. Lire l'introduction au livre II, à partir de la page 178.

M. Onfray, *L'invention du plaisir : Fragments cyrénaïques*, Livre de poche / Biblio essais, 2002.

B- Littérature secondaire :

Il est recommandé de lire les textes eux-mêmes, ou du moins ce qui en subsiste, en priorité, voici néanmoins des références de littérature secondaire qui seront utiles à la préparation.

Sur Plutarque en général

Pour une présentation biographique de Plutarque : Sirinelli, J., *Plutarque de Chéronée. Un philosophe dans le siècle*, Paris, Fayard, 2000.

Une synthèse érudite : Fr. Frazier, art. « Plutarque de Chéronée », *Dictionnaire des philosophes antiques*, 2012, vol. V, pp. 1096-1185.

Sur le Contre Colotès

- a- Le dossier sur le *Contre Colotès* de la revue *Aitia* 3, 2013 (en ligne), <https://journals.openedition.org/aitia/591>, consulté le 3 Juillet 2023, comprenant les articles suivants qui suivent l'ordre du texte :

P.-M. Morel-F. Verde, « Le *Contre Colotès* de Plutarque et son prologue »

L. Castagnoli, « Democritus and Epicurus on Sensible Qualities in Plutarch's *Against Colotes* 3-9 »

A. Gigandet, « Plutarque contre Colotès contre Empédocle »

M. Bonazzi, « Parmenide e Platone (e Aristotele) nel *Contro Colote* di Plutarco »

J. Opsomer, « The lives and opinions of Socrates and Stilpo as defended by Plutarch against the insidious yet ignorant attacks of Colotes »

J. Warren, « Plutarch's *Adversus Colotem* and the Cyrenaics: 1120c-1121e »

C. Lévy, Plutarque juge et partie : à propos des débats entre l'Académie, le Jardin et le Portique

G. Roskam, « Plutarch's polemic against Colotes' view on legislation and politics. A reading of *Adversus Colotem* 30-34 (1124D-1127E) ».

- b- Autres articles ou ouvrages

J. Boulogne, *Plutarque dans le miroir d'Épicure*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2003.

J. Boulogne, « Plutarque exégète d'Empédocle: Une leçon de lecture », *Revue de philosophie ancienne*, 22(2), 2004, p. 97–110.

M. Ioppolo, « Su alcune recenti interpretazioni dello scetticismo dell'Accademia: Plutarco, *Adversus Colotem* 26 », *Elenchos* XXI, 2000, p. 333-360.

Warren, J., « Socratic scepticism in Plutarch's *Adversus Colotem* », *Elenchos* 23, 2002, p. 333–56

M. PETIT – Lucrèce, *De Rerum natura*, Livre IV. NB : édition J. Kany-Turpin, Paris, GF-Flammarion ; ou édition A. Ernout, Paris, Les Belles Lettres.

On se reportera aux éditions d'Alfred Ernout : *De la nature*, CUF, Les Belles-Lettres, T1, livres I-III, 1920, 2ème édition, 1966, 7ème tirage, 2016, T2, Livres IV-VI, 1921, 2ème édition, 1964, 9ème tirage, 2010 et de José Kany-Turpin, *De la nature*, Aubier, 1993, réédition, GF Flammarion, 1997.

Une édition critique de référence :

Titi Lucretii Cari De Rerum Natura Libri sex, Oxford, Oxford University Press, 1899.(Bailey)

<https://archive.org/details/lucretidererumna00lucr/page/4/mode/2up>

Une autre édition bilingue utile :

Lucretius: *On the nature of things*, ed.et trad. W.H.D. Rouse, ed.et trad. revue par M.F. Smith, 1975

Le Livre IV a fait l'objet d'un traitement particulier de la part d'Alfred Ernout : *De la nature, Livre Quatrième*, Klincksieck, 1916.

<https://archive.org/details/delanaturelivreq00lucruoft>

Une autre édition et traduction commentée du livre IV :

Lucretius : *De rerum Natura*, John Godwin, Warminster, Aris&Philips Classical Texts, 1986.

On signalera en outre le travail de Bernard Pautrat, *De la nature des choses*, le Livre de Poche, Les Classiques de la philosophie, 2002.

On pourra se reporter aussi à la traduction de Jackie Pigeaud, *La Nature des choses*, dans *Les Epicuriens*, Nrf Gallimard, Pléiade, 2010.

2. Commentaires

Edition commentée :

Cyril Bailey, *De rerum natura*, Oxford, Clarendon Press, 1947, 3 vol.

<https://archive.org/details/dererumnaturalib0002lucr/page/n5/mode/2up>

Pour un commentaire seul :

Alfred Ernout et Léon Robin, *De rerum natura*, Commentaire exégétique et critique, Les Belles-Lettres, 1962(2), 3 vol.

Pour un rapprochement avec des sources épicuriennes, on se reportera à :

Long et Sedley, *Les philosophes hellénistiques*, trad. J. Brunschwig et P. Pellegrin, t1, GF Flammarion, 2001.

Deux ouvrages fondamentaux de Cyril Bailey :

Epicurus, The Extant Remains, Oxford, Clarendon Press, 1926 .

https://archive.org/details/EpicurusTheExtantRemainsBaileyOxford1926_201309

The Greek Atomists and Epicurus, Oxford, Clarendon Press, 1928.

<https://archive.org/details/BaileyTheGreekAtomistsAndEpicurusCropped>

Un recueil classique de sources épicuriennes :

H. Usener, *Epicurea*, Leipzig, Teubner, 1887 .

<https://archive.org/details/HermannUsenerEpicurea1>

Sur le livre IV :

John Godwin, *Aesthetic Ethics in the De rerum Natura of Lucretius*, Ph D, Thesis, The Open university, 1998.

<http://oro.open.ac.uk/57862/1/242494.pdf>

Madelaine Wheeler : *The Ethics of Perception in Lucretius' De rerum Natura IV*, Dissertation, Dalhousie University, en ligne, 2019 .

<https://dalspace.library.dal.ca/bitstream/handle/10222/76369/Wheeler-Madelaine-MA-CLAS-Aug-2019.pdf?sequence=2>

Littérature secondaire sur Lucrèce :

A . Gigandet : *Fama deum*, Vrin, 1998.

Id. : *Lucrèce, Atomes, mouvement*, Puf, 2001.

S. Luciani : *L'éclair immobile dans la plaine*, Louvain, Peeters, 2000.

P .M. Morel: *Atome et Nécessité*, Puf, 2013.

J. Salem : *Lucrèce et l'éthique*, Vrin, 1990.

D. Sedley: *Lucretius and the Transformation of Greek Wisdom*, Cambridge University Press, 1998.

Objectifs du cours :

Il s'agira, après un rappel nécessaire sur les atomes, constituants ultimes de la matière, et sur la nature de l'âme, de considérer l'entrelacement de plusieurs ordres de discours philosophique sur les *simulacres*.

Lucrèce poursuit en effet un but *éthique*, qui suppose lui-même une physique de la sensation. Mais le caractère singulier de cette physique oblige l'auteur à couper à la racine toute possibilité de scepticisme en tenant fermement au principe selon lequel toutes les sensations sont vraies *en tant qu'elles sont reçues*. Ce rigorisme de la passivité permet à Lucrèce de faire valoir *a contrario* le rôle de la volonté.

Ainsi physique, canonique et éthique concourent dans cette « éthique esthétique » (Godwin).

TEXTE ALLEMAND

M. Cattin — NIETZSCHE, *Jenseits von Gut und Böse*, I-VI, *Kritische Studienausgabe*, hrsg. v. Giorgio Colli undazzino Montinari, München, dtv, de Gruyter, Bd. 5, 2007.

Seules les sections I à VI sont au programme.

Plusieurs traductions françaises sont disponibles. Parmi d'autres : *Par-delà bien et mal*, trad. fr. C. Heim, Paris, Gallimard, Folio-essais, 1987, nombreuses rééd.

Les étudiants devront retraduire par eux-mêmes l'intégralité du texte. Ils pourront aussi travailler à partir du *Nietzsche source* :

<http://www.nietzschesource.org/#eKGWB/JGB>, dont le texte est celui de Colli-Montinari, revu et corrigé pour les fragments posthumes.

Chaque cours commencera avec la traduction d'un texte.

On consultera les fragments posthumes de 1886 (trad. fr. *Œuvres philosophiques complètes*, t. XII, Automne 1885-automne 1887, trad. fr. J. Hervier, Paris, Gallimard, 1979) et la correspondance de la même période (t. V, janvier 1885-décembre 1886, trad. fr. J. Lacoste, Paris, Gallimard, 2019).

Les étudiants doivent connaître *Le Gai savoir* et le *Zarathoustra* (trad. fr. G. A. Goldschmidt, Paris, le Livre de Poche, 1972), ainsi que la *Généalogie de la morale*.

Parmi les commentaires, on préférera :

Heidegger, *Nietzsche*, I-II, trad. fr. P. Klossowski, Paris, Gallimard, 1971.

D. Franck, *Nietzsche et l'ombre de Dieu*, Paris, Puf, « Épiméthée », 1995.

Karl Löwith, *Nietzsche. Philosophie de l'éternel retour du même*, trad. fr. A.-S. Astrup, Paris, Hachette Littératures, 1998.

On pourra aussi consulter le commentaire monumental d'Andreas Urs Sommer : *Kommentar zu Nietzsches Jenseits von Gut und Böse*, de Gruyter, Nietzsche-Kommentar, Bd 5/1, 2016.

En libre accès : <https://www.degruyter.com/serial/nk-b/html#volumes>

TEXTE ANGLAIS

M. BILLIER – BERNARD WILLIAMS, *Ethics and the limits of philosophy*, Routledge, 2011 (paperback).

BIBLIOGRAPHIE

CALLCUT, DANIEL, 2008, *Reading Bernard Williams*, London: Routledge.

DUHAMEL, ANDRE, 2003, *Une éthique sans point de vue moral. La pensée éthique de Bernard Williams*, Laval, Presses de l'Université de Laval.

JENKINS, MARK, 2006, *Bernard Williams*, London: Acumen.

HEUER, U., AND G. LANG (eds.), 2012, *Luck, Value and Commitment: Themes from the Ethics of Bernard Williams*, Oxford: Oxford University Press.

THOMAS, ALAN (ed.), 2007, *Bernard Williams: Contemporary Philosophers in Focus*, Cambridge: Cambridge University Press.

TEXTE ITALIEN

M. AUDEGEAN – GIACOMO LEOPARDI, *La strage delle illusioni : pensieri sulla politica e sulla civiltà*, éd. Mario Andrea Rigoni, Milan, Piccola biblioteca Adelphi, 1992.

BIBLIOGRAPHIE

1. Traduction française

GIACOMO LEOPARDI, *Le Massacre des illusions*, éd. Mario Andrea Rigoni, traduit de l'italien par Joël Gayraud, Paris, Allia, 1993.

2. Études

AUDEGEAN Philippe, *Leopardi. Les Petites Œuvres morales*, Paris, PUF, 2012.

– « *Superbe fole : una bruttissima e acerbissima mitologia. Leopardi e le illusioni moderne* », dans Perle Abbrugiati (éd.), *Le Mythe repensé dans l'œuvre de Giacomo Leopardi*, Aix-en-Provence, Presses universitaires de Provence, 2016, p. 341-350 ; réédité dans Perle Abbrugiati (éd.), *Il mito ripensato nell'opera di Giacomo Leopardi*, Milan, Mimesis, 2022, p. 455-468.

D'INTINO Franco, *L'immagine della voce. Leopardi, Platone e il libro morale*, Venise, Marsilio, 2009.

- FOLIN Alberto, « Intorno al rapporto Leopardi-Nietzsche », dans *Pensare per affetti. Leopardi, la natura, l'immagine*, Venise, Marsilio, 1996, p. 131-154.
- « Il pensiero e il desiderio. Note sulla “teoria del piacere” di Leopardi », dans Gaspare Polizzi (éd.), *Leopardi e la filosofia*, Florence, Polistampa, 2001, p. 17-34.
- JEROME David, *Introduction au « Zibaldone » de Giacomo Leopardi : la question du système*, Aix-en-Provence, Presses Universitaires de Provence, 2019.
- MUÑIZ MUÑIZ María de las Nieves, « Sul concetto di decadenza storica in Leopardi », dans *Il pensiero politico e storico di Leopardi*, Florence, Olschki, 1989, p. 375-390.
- NEGRI Antonio, *Lenta ginestra : studio sull'ontologia di Giacomo Leopardi*, Milan, Sugarco, 1987 ; rééd. Milan, Mimesis, 2001. Traduction française : *Lent Genêt. Essai sur l'ontologie de Giacomo Leopardi*, traduit de l'italien par Nathalie Gailius et Giorgio Passerone, Paris, Kimé, 2006.
- POLATO Lorenzo, *Il sogno di un'ombra. Leopardi e la verità delle illusioni*, Venise, Marsilio, 2007.
- « Su alcuni aspetti del rapporto “poesia”-“filosofia” : il potere dell'immaginazione e il compito del poeta », dans A. Folin (éd.), *I diletti del vero. Lezioni leopardiane*, Padoue, Il poligrafo, 2001, p. 17-34.
- RIGONI Mario Andrea, *Saggi sul pensiero leopardiano*, Naples, Liguori, 1985.
- *Il pensiero di Leopardi*, Milan, Bompiani, 1997. Traduction française : *La Pensée de Leopardi*, Lectoure, le Capucin, 2002.